

分类号: G622  
UDC: 376

密级: 公开  
编号: 10299Z1721013

江蘇大學

JIANGSU UNIVERSITY

# 专业学位硕士学位论文

Thesis for Professional Master Degree



专业学位类别: 教育硕士

论文题目: 小学语文作文激励性书面评价  
调查研究

学科专业: 小学教育

作者姓名: 方舒

指导教师: 全守杰

答辩日期: 2019年6月5日

分类号: G622

密级: 公开

U D C: 376

编号: 10299Z1721013



江 苏 大 学

JIANGSU UNIVERSITY

## 硕士学位论文

小学语文作文激励性书面评价调查研究

Investigation and Research on Incentive Written Evaluation of

Chinese Composition in Primary Schools

作者姓名: 方舒

指导教师: 全守杰 副教授

申请学位级别: 教育硕士 学科专业名称: 小学教育

论文提交日期: 2019年6月 论文答辩日期: 2019年6月

学位授予单位和日期: 江苏大学 2019年6月

答辩委员会主席: 包昌升

评阅人: \_\_\_\_\_

2019年6月

# 小学语文作文激励性书面评价调查研究

## **Investigation and Research on Incentive Written Evaluation of Chinese Composition in Primary Schools**

专业名称：小学教育


指导教师：全守杰

作者姓名：方舒

2019年6月

## 独创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已注明引用的内容以外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果，也不包含为获得江苏大学或其它教育机构的学位或证书而使用过的材料。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：

2019年6月5日

## 学位论文版权使用授权书

江苏大学、中国科学技术信息研究所、国家图书馆、中国学术期刊（光盘版）电子杂志社有权保留本人所送交学位论文的复印件和电子文档，可以采用影印、缩印或其它复制手段保存论文。本人电子文档的内容和纸质论文的内容相一致，允许论文被查阅和借阅，同时授权中国科学技术信息研究所将本论文编入《中国学位论文全文数据库》并向社会提供查询，授权中国学术期刊（光盘版）电子杂志社将本论文编入《中国优秀博硕士学位论文全文数据库》并向社会提供查询。论文的公布（包括刊登）授权江苏大学研究生处办理。

本学位论文属于不保密 。

学位论文作者签名：方舒

2019年6月5日

指导教师签名：金宇杰

2019年6月

## 摘要

在素质教育和赏识教育不断得到推广并成为主流教育观念的今天，激励观念在教育教学中应用越来越广泛，在学生评价领域中的应用引起广大教育者的关注。随着对评价的激励功能进行的研究，教学评价的新趋势也将会向激励性评价靠拢。在当前作文评价研究中，人们更多的将目光聚焦在宏观方面，期望建立或是完善教学评价体系，而忽视了从微观方面探究作文评价，就是作文教学中使用频繁、必不可少的书面评价。

作文教学中，书面评价是重要环节，对教学水平的提高和学生写作能力的提升都有十分重要的影响。笔者通过对大量作文评语实例的分析研究，以及对教师、学生进行问卷调查和访谈发现，大多教师并不擅长使用激励性书面评价，或是在使用过程中存在这样或那样的问题。这些问题可从激励性书面评价的使用频率、表现形式、指向对象、实施主体和效果五个方面进行分析与归纳：第一是教师对激励性书面评价的认识不全面、不深刻导致其使用频率不高，且不能适当、精巧的应用于作文教学中；第二是激励性书面评价的表现形式单一无趣，教师缺乏评价技巧；第三是激励性书面评价的指向对象片面，往往只做到评价作文本身，忽视写作者本身；第四是激励性书面评价的实施主体单一，导致作文评价主观性强，学生和家长参与到作文评价的机会少，并且缺乏对激励性评价观念的理解；第五是激励性书面评价的实施效果差强人意，学生很少对评语做出反馈，教师忽视学生心理需求，缺乏教学反思。针对以上问题，以教师、学生、家长为三个维度进行原因分析，并且每个维度从主观和客观两方面进行分析归纳。

根据数据分析、访谈分析和文本分析，并结合影响因素探讨，本研究提出了具体的优化策略：第一，强化教师对激励性书面评价的认识，妥善使用表扬与批评；第二，加强培训教师的评价技能，为学生带来激励新体验；第三，教师要注重评价的人文关怀，在对不同学生群体进行评价时，要注意激励性评语的差异性；第四，提高学生与家长的作文评价参与度，强化学生与家长的激励教育观念；第五，教师要了解学生心理，加强教学反思与学习。

**关键词：**激励性书面评价；成因分析；作文评价；激励

## ABSTRACT

Today, when quality education and appreciation education are continuously promoted and become mainstream education concepts, the concept of motivation is more and more widely used in education and teaching. The application in the field of student evaluation has attracted the attention of the majority of educators, and the incentive function of evaluation has been continuously researched, new trends in teaching evaluation will also move closer to incentive evaluation. In the current evaluation of essay evaluation, people pay more attention to the macro aspect, and hope to establish or improve the teaching evaluation system, while ignoring the evaluation of essays from the micro level, which is the frequent and indispensable written evaluation in composition teaching.

In the composition teaching, written evaluation is an important link, which has a very important impact on the improvement of teaching level and the improvement of students' writing ability. Through analysis and research on a large number of essay commentary examples, as well as questionnaires and interviews with teachers and students, the author finds that most teachers are not good at using stimulative written evaluations, or have problems in one or another during use. These questions are analyzed and summarized from five aspects: the frequency of use, the form of expression, the target, the subject and the effect of the incentive written evaluation. The first is that the teacher's understanding of the incentive written evaluation is not comprehensive, not profound, which leads to its low frequency of use, and can not be applied appropriately and skillfully in the composition teaching; the second is that the expression of the incentive written evaluation is single and boring, the teacher lacks The third part is that the motivational written evaluation points to the one-sided object, often only for the evaluation of the text body, neglecting the writing person; the fourth is the implementation of the incentive written evaluation, the subject is a subjective, the students and parents There are few opportunities to participate in the evaluation of essays, and there is a lack of understanding of the concept of stimulating evaluation; the implementation of the fifth motivating written evaluation is not satisfactory, the students rarely give feedback on the comments, the teachers ignore the psychological needs of students, and lack of reflection on teaching. In view of the above problems, the reasons are analyzed in three dimensions: teachers, students and parents, and each

dimension is analyzed from both subjective and objective aspects.

According to data analysis, interview analysis and text analysis, combined with influencing factors, this study proposes specific optimization strategies: first, strengthen teachers' understanding of incentive written evaluation, properly use praise and criticism; second, strengthen training teachers The evaluation skills will bring exciting new experiences to students. Thirdly, teachers should pay attention to the humanistic care of evaluation. When evaluating different groups of students, we should pay attention to the differences of incentive comments. Fourth, improve the composition of students and parents. Evaluate participation and strengthen the concept of incentive education for students and parents. Fifth, teachers should understand the psychology of students and strengthen teaching reflection and learning.

**KEY WORDS:** Incentive written evaluation; Cause analysis; Essay evaluation; Incentive

# 目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	II
目 录.....	IV
第一章 引言.....	1
一、研究背景.....	1
(一) 新课改背景下对激励性书面评价的倡导.....	1
(二) 激励性书面评价对学生全面发展的重要性.....	2
(三) 激励性书面评价在作文教学中存在的问题.....	2
二、研究目的与意义.....	3
(一) 研究目的.....	3
(二) 研究意义.....	3
三、文献综述.....	3
(一) 研究现状.....	3
(二) 研究趋势.....	15
四、理论基础.....	15
(一) 罗森塔尔的期望效应理论.....	15
(二) 班杜拉的自我效能感理论.....	16
(三) 马斯洛的需要层次理论.....	17
(四) 斯金纳的强化理论.....	18
(五) 多元智能理论.....	19
五、研究方法思路.....	19
(一) 研究方法.....	19
(二) 研究思路.....	20
第二章 激励性书面评价的实施现状调查.....	23
一、调查设计.....	23
(一) 调查对象的选取.....	23
(二) 调查工具.....	23

(三) 调查的实施.....	26
二、激励性书面评价的调查结果与分析.....	26
(一) 激励性书面评价的应用频率.....	26
(二) 激励性书面评价的表现形式.....	28
(三) 激励性书面评价的指向对象.....	31
(四) 激励性书面评价的实施主体.....	33
(五) 激励性书面评价的应用效果.....	35
第三章 激励性书面评价应用中存在问题及分析.....	38
一、激励性书面评价应用中存在的问题.....	38
(一) 缺乏激励性语言, 多以指出不足为主.....	38
(二) 对激励性书面评语认识浅显, 理论脱离实践.....	40
(三) 激励语言偏重规范要求, 忽视学生心理情感需求.....	41
(四) 激励性书面评语价实施主体单一, 对话缺乏平等.....	43
(五) 学生评语多模仿教师, 评价标准缺乏量化.....	46
二、激励性书面评价应用中存在问题的原因分析.....	47
(一) 教师能动性缺乏, 缺少可借鉴的作文评价体系.....	48
(二) 学生积极性不高, 学习任务多、压力大.....	49
(三) 家长责任的推诿, 时间精力的有限.....	49
第四章 优化激励性书面评价的策略.....	51
一、提高激励性书面评价的使用频率.....	51
(一) 强化教师对激励性书面评价功能的认识.....	51
(二) 避免造成学生“激励疲劳”.....	52
二、丰富激励性书面评价的表现形式.....	53
(一) 加强教师评语写作技能的训练.....	53
(二) 为学生带来激励新体验.....	54
三、注重激励性书面评价的针对性.....	54
(一) 以人为本与融入情感交流.....	54
(二) 注意对不同群体进行激励评语写作的差异性.....	55
四、促进激励性书面评价写作主体的多元与互动.....	56
(一) 提高家长与学生的参与度.....	56

(二) 提高学生互评和家长评的质量.....	57
五、加强对学生身心发展规律的认识和教学反思.....	58
(一) 了解学生心理与满足情感需求.....	58
(二) 加强教学反思与提高专业素质.....	59
结 语.....	60
参考文献.....	61
附录 1.....	65
学生问卷.....	65
附录 2.....	67
教师问卷.....	67
附录 3.....	69
访问提纲.....	69
附录 4.....	70
作文评语观察表.....	70
致 谢.....	71

# 第一章 引言

## 一、研究背景

作文教学是小学语文教学中重要的一部分，它应和学生生活息息相关，能让学生愿意主动拿起笔去表达自己的所观所想，将自己认识的世界、认识的自己通过写作表达出来，而写作的过程是学生语言、思想及知识运用的综合体现，是学生的创造性表达。因此，语文学科的综合性和实践性在作文教学中体现的最到位。在教学实践中，作文教学的效果并不理想，作文评价作为作文教学的重要组成部分并没有发挥它的积极作用，教师也未认识到作文评价的重要性。作文教学的质量与作文评价的实施有着密切联系，而作文评语的写作是作文评价的重要组成部分，因此，作文评语写作的重要性不容忽视。在新课改背景下，教育工作者应该在素质教育理念的指导下重新审视作文评语的重要性和学习激励性评价的内涵。

### （一）新课改背景下对激励性书面评价的倡导

在2001年，教育部制定并颁布《基础教育课程改革纲要（试行）》，文件指出：“改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能，发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能<sup>①</sup>。”其中第14条提到：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育和激励功能，促进学生在原有基础上发展<sup>②</sup>。”在2002年颁布的《教育部关于积极推进中小学评价与考试机制改革的通知》中提出：“教师要采用多样有效的评价方法，评语应多采用激励性的语言，客观描述学生的进步、潜能及不足<sup>③</sup>。”说明在新课程改革中，对语文课程教学评价的要求是能够关注学生的全面发展，教师能够发现学生的优点与进步，给予学生恰当的引导与评价，而教师的作文评语是语文教学评价体系的重要组成部分，也需要遵循这样的要求。在《义务教育语文课程标准》（2011版）对语文课程评价的要求是：“应发挥语文课程评价的多种功能，尤其应注意发挥其诊断、反馈、激励的功能，有效促进学生的发展。对学生语文学习的日常表现，应以表扬、鼓励等积极的评价为主，采用激励性的评语，从正面加以引导<sup>④</sup>。”从这些课标文件中可以发现激发学生学习动机很重要，在对小学生的教育中，教师的激励很重要，当学生的兴趣和欲望被激励，那么学生的积极性和创造性才会被调动。所以说，激励性评价是所有教学评价中评价效果最佳的评

①中华人民共和国教育部. 基础教育课程改革纲要(试行)[J]. 人民教育, 2001(9):17-19.

②同上

③中华人民共和国教育部. 教育部关于积极推进中小学评价与考试机制改革的通知[J]. 2002:12.

④中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2011版)[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2011. 26.

价方法之一。

## （二）激励性书面评价对学生全面发展的重要性

作文教学是小学语文教学中重要的一部分，而评语写作既是作文教学中的重要内容，也是语文教学评价的重要环节，因此，教师应正视作文评语写作的重要性。

教师在作文评语中可以表现出对学生作文不一样的情感态度，也会对学生产生不一样的影响。教师在评语中表现对学生的肯定，让学生获得认同感，感受到成功的喜悦，就会产生新的写作欲望。从学生的认知心理来看，在教师反馈的评语中，学生根据具体的写作要求，总结自己在作文构思、语言表达、取材方面的不足，这样长期的提高和完善，学生的写作水平也会得到提高。教师准确、精彩的评语也会为学生起到榜样的作用，学生阅读教师的评语受到启发与熏陶，会不断的提高写作水平和完善语言表达。作文评语还是教师和学生进行情感交流的重要渠道，学生的作文和教师的评语都能体现各自的态度和情感。学生通过作文表达自己对生活的经验和感受，教师通过作文评语表达对学生作文的感受和理解，这样的交流是教师和学生之间独有的。教师可以在作文评语中对学生的感情、言语表示认可，并对存在不足的地方给予引导和建议，从而使学生更加敬仰和喜爱老师，老师也更加理解和尊重学生。此外，教师的教学态度与教学水平也可以从教师评语中得以体现，包括教师的学生观与评价观，以及教师是否在作文教学实践中应用到教学改革理念，为进一步推动作文教学改革提供动力与依据。

## （三）激励性书面评价在作文教学中存在的问题

在新课程改革实施以来，许多教育工作者意识到激励性书面评价对学生全面发展具有重要的意义，在作文教学中的应用还存在很多问题。首先，作文评语形式千篇一律，没有新意，作文评语内容空洞无趣，无感召力。“文章书写认真，条理清晰，语句通顺”、“文章详略得当，情感丰富，结构合理”等，这些是教师常写的评语，即使面对不同学生的不同文章，但是评语都是如出一辙。其次是写评语的权利主要掌握在教师手中，学生和家长不能参与到作文评价的环节，这会导致作文评语单一化、权威化，对学生作文的修改和提高并不能起到实质性作用。同学之间互评作文也是提高作文教学效果和学生写作能力的重要方法之一。最后，在新课改的要求下，有的教师对激励性评价似乎已经成为了一种条件反射，习惯性地好的、赞美的、鼓励的词汇用于学生的作文评语中，但仅仅是流于形式，教师方便了，学生开心了，却不能提高学生的写作。在教学实践中，很多教师只是笼统地、滞于形式和浮于表面地理解新课程的改革理念，未将新课程理念内化成自己的观点与思想。每个教师都需要思考如何更加有效地在作文教学中应用激励性评价，这也是值得

教育工作者不断探索和研究的问题。

## 二、研究目的与意义

### （一）研究目的

在小学作文教学中，很多教师不是很重视激励性作文评语的写作，更没有注意到激励性评价对学生身心全面发展的重要性。本研究通过对激励性书面评语在小学作文教学中运用现状进行调查，发现存在的问题，并对问题产生的原因进行分析。探讨如何在作文教学中有效地应用激励性书面评语来激发学生写作兴趣并提出针对性的优化策略，从而发挥激励性书面评价的使用效果，促进作文教学水平的提高和语文作文教学评价机制的改革。

### （二）研究意义

#### 1. 理论意义

在新课程改革中，对课程评价的要求越来越高，作文教学评价作为新课程改革重要内容，对作文评语作用的要求也越来越高。作文教学评价的一个基本功能就是激励功能。能否激发学生写作，引导学生写作动机，是衡量教师作文评语的重要标准。

本研究以强化理论、自我效能感理论、期望效应理论、需要层次理论和多元智力理论为基础，对小学语文作文教学中激励性书面评价的现状进行研究，为激励性书面评价在小学作文教学中的有效使用提供参考，丰富和发展了小学作文评价理论，使理论更好地指导小学语文作文教学的实践。

#### 2. 实践意义

作文书面评语具有反馈、诊断的功能外，还有激励功能，因此它能够成为提高学生习作水平的重要手段。研究通过对小学语文作文教学中激励性书面评语进行调查，探究激励性书面评语的运用现状，发现其中问题，并提出优化策略，使传统的作文评语向激励性作文评语转变，让学生感受到写作的愉悦，尤其是对写作感到吃力的同学，通过激励性的评语可以感受到写作的乐趣，树立写作自信，形成写作动力，最终爱上写作，提高语文写作素养。

## 三、文献综述

### （一）研究现状

#### 1. 发展性评价

发展性评价的发展是在建构主义思想发展的背景下进行的。在 20 世纪中后期，关于如何发挥评价对学生的激励作用与教育作用以及如何利用评价来促进学生发展等问题被很多国外学者关注并进行研究。20 世纪 70 年代，苏联教育家赞可夫在结合建构主义理论、

多元智力理论以及后现代主义理论的基础上,提出了发展性教育学理论体系,并对发展性教学内容、方法、模式、原则进行了详细地阐述。到了90年代初,英国学者提倡要注重学生的专业发展和个性发展,要在相互信任的基础上进行合作,并提出以个体发展为本的发展性教育评价思想。发展性评价作为一种评价理念和评价方法,对教和学这样的动态过程进行评价,它的最终目标是促进教育发展。从某种程度上来说,发展性评价思想是教育理念上的一次大的更新。和之前的评价理念相比,发展性评价最突出的特点是:在对学生当下的发展进行评价时更能够考虑到学生将来的发展;促进学生全面和谐发展,在评价中促进学生的个性发展;发展性评价关注学生发展和学习的过程,而不是一味地注重结果;发展性评价的主体主张是多元的,在结果方面竭力达到共同认可促进学生终身可持续发展。

通过学习和借鉴外来的研究经验与成果,发展性评价在国内的研究也取得了很大的进展,在2001年颁布的《基础教育课程改革纲要》中就充分体现了发展性教育评价的理念,在此基础上我国的教育研究者对发展性评价也进行了大量的探索与研究。何涛,潘志勇在《发展性教师评价研究》中分析了发展性教师评价的意义,并在此基础上阐述了教师评价的发展趋势,提出教师评价的主要方向会逐渐向发展性评价靠拢;作者还对发展性评价和奖惩性评价的含义和特点进行了解释与分析,并设想如何更加合理有效地在进行发展性评价时利用奖惩因素<sup>①</sup>。李润洲在《学生评价模式探析》中提到,发展性评价能更好地促进学生和谐、全面地发展,是一种更合理、更科学的学生评价模式<sup>②</sup>。白红梅在《发展性评价的教育人类学解读》中在阐述教育人类学的基础上对发展性评价进行解读,并提出在文化多元背景下,尊重个体之间的差异性会逐渐成为教育评价的合理化走向。作者提出如果要使评价结论更容易得到评价对象的接受和认同,并从中获得激励力量,就需要在结论的得出和利用上充分考虑评价对象的背景因素,弱化评价结果的比较、鉴别和分类的作用;发展性评价注重评价结果的激励作用,因此也尊重、理解和激励不同的文化背景下的人<sup>③</sup>。李跃在《激励原则在发展性评价初中科学作业中的应用》中提出,教师应采用多种激励形式和方法:坚持物质激励与精神激励相结合、以精神激励为主的原则;正激励与负激励相结合、以正激励为主的原则;内激励与外激励相结合、以内激励为主的原则,提高教学效果,他认为发展性评价要关心促进学生发展,培养学生积极的人生态度<sup>④</sup>。

纵观国内外对发展性评价的研究可以发现大多都是关于发展性评价的内涵及其实践

①何涛,潘志勇.发展性教师评价研究[J].教育与职业,2008(9):123-124.

②李润洲.学生评价模式探析[J].中国教育学刊,2003(5):53-56.

③白红梅.发展性评价的教育人类学解读[J].民族教育研究,2008(2):107-109.

④李跃.激励原则在发展性评价初中科学作业中的应用[J].现代中小学教育,2010(4):73-75.

应用，激励性评价作为实现发展性评价的重要途径和有效方式，在教学中的广泛应用也值得关注和研究。

## 2. 激励教育和激励性评价

关于“激励”一词的狭义解释大多是指激发、鼓励，广义的解释是指运用多种手段来调动人的积极性和主动性，激发人的热情，发挥人的创造精神和潜能，使其往所期望的方向努力<sup>①</sup>。激励理论最早应用于管理学中，直到20世纪80年代，才被移植到教育领域中，其中最著名的是“皮格马利翁效应”。关于激励教育的内涵是指教育者将激励手段应用到教育教学中，从而引导学生学习的动机，激发学生学习兴趣和欲望，使学生积极主动地参与到学习中去。著名的教育家第斯多惠曾说过：“教学的艺术，不在于传授本领，而在于激励、唤醒和鼓舞<sup>②</sup>。”马克吐温也曾写过：“我可以因为一句赞美的话而充实快乐地生活上两个月。”这形象地说明了激励的话语可以给人带来强大的生活和学习的动力。

国外有很多学者从不同的角度和层面对激励问题进行大量的理论和实践研究，为之后关于此方面的研究提供了丰富的理论基础。人本主义学习理论注重发展人性，提倡全人教育。在发展人性的过程中，引导学生将经验与认知结合起来，启发学生的思维，激发创造潜能，从而让学生认识自我，肯定自我，最终促进自我实现<sup>③</sup>。马斯洛的需要层次理论证明了从人的需要来研究激励是符合人的心理规律的，因为它在某种程度上体现了人的心理活动和行为实施具有共同的规律。斯金纳是行为主义的代表人物，他将强化分为正强化和负强化，正强化与在教育教学中使用激励教育的理念就相契合。1964年，弗鲁姆提出期望理论，可以用“激励力量=效价\*期望值”来表示该理论，其中，效价是指所要实现的目标对被激励对象的价值有多大，期望值指的是被激励对象对能够实现目标的可能性大小的估计，只有当效价和期望都有很高的值时，它们的乘积才最大，产生的激励力量也最大<sup>④</sup>。从中我们得到的启示是教师在利用激励教育时，要根据不同学生的特点恰当地使用，不能不切实际地以偏概全，要考虑学生的差异性和独特性。罗森塔尔效应，也可以将其称为“皮格马利翁效应”，是指当教师对学生抱有积极的期望，并通过各种方法或明或暗地传达给学生，学生就会向着老师所期望的方向不断努力，要求自己，最终实现教师对学生的预期期望。因此，当教师向学生传达积极的期望时也会促进学生往积极的方向发展。班杜拉提出的自我效能感是指人们对自己即将实施的行为所形成的结果有一定的预测和期望，而这种预期和期望是激励人们采取行动、实现目标的主要因素。此外，自我效能感会影响人们

①徐文森. 戴尚理. 激励原理与方法[M]. 长春: 吉林大学出版社, 1991: 126.

②李丹萸. 高中作文评语中情感激励评价的现状与对策研究[D]. 山西师范大学, 2015: 3.

③李祖超. 教育激励论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2008: 56.

④李祖超. 教育激励论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2008: 64.

对特定行为实施的选择和坚持，改变人们对实现某一目标的主动性和积极性。激励性的评语对学生来说是一种正强化，让学生看到自己写作的进步，更加相信自己写作的能力，从而增加写作频率，产生较强的自我效能感。霍德华·加德纳在1983年提出了多元智能理论，他认为人类具有多种潜能，并且每种潜能代表了不同的能力，如果对每种潜能都给予一定的教育与激励，那么每种能力都能发展到一定的水平。加德纳为我们阐释了一种从多角度多方面对待智力的方法与视角，也为我们实施新的评价机制带来了活力。

国内关于激励教育理论的研究起步较早，但对其进行系统全面的研究较少。在九十年代初激励教育理论被提出，在之后的研究中，李祖超教授写的《教育激励理论》具有一定的影响力，他在书中对如何在幼儿、小学、大学时期具体应用教育激励进行分析与比较，并分析激励的正负方面的作用以及教育激励的方法、机制和原则；此外，李祖超教授还对教育理论的主体和客体的关系进行了探讨，同时对教育理论的发展、内涵、分类和模式进行了阐述<sup>①</sup>。潘永兴、柳海民在《激励教育的理论诠释》中提出激励教育理论的价值目标是为了培养学生的主体意识，实现激励与自我激励的统一。通过激发学生的内在动机，确立学生的主体性，因为学生是在现实世界中实践者的人，也是激励教育理论建构的基点<sup>②</sup>。关于教育激励理论的探究，冯帮、朱弟珍在《教育激励理论再诠释》中分析了教育激励理论的必要性与可能性，并提供了几种基本的教育激励模式，分别是目标激励模式、榜样激励模式、情感激励模式，并对每种模式进行分析比较，使教育者对教育激励有更加直观清晰的认识<sup>③</sup>。

激励性评价在激励教育理论的影响下应运而生。激励性评价是指在充分维护学生自尊和把握学生心理的基础上，重视对学生个性特点的发掘，用信任、鼓励、鞭策、期待的语言或行动对学生进行评价的过程。教育部颁发的《义务教育语文课程标准（2011版）》中指出：“针对传统作文教学的不足，以义务教育语文课程标准为指导，将激励性评价引入作文教学中，不仅重视语言表达，更激励其写作兴趣与写作动机；在作文写作的各个阶段对学生进行激励，让学生感受作文写作的乐趣；作文的评改也不仅是老师一个人的事情，而是应该多主体、多元化地参与其中<sup>④</sup>。”在上世纪80年代，著名教育家叶圣陶说过：“批改不易挑剔，要多鼓励，多指出优点，此意好<sup>⑤</sup>。”这告诉教育工作者在批改作文时不要用挑剔的眼光去寻找不足，而是要多发现学生的闪光点，肯定和鼓励学生的进步，从而提高学生的写作自信，激发学生的写作兴趣。赵学勤在《激励性评价的标准与策略》中对激

①李祖超. 教育激励理论探讨[J]. 教育评论, 2001(5):9-12.

②潘永兴, 柳海民. 激励教育的理论诠释[J]. 东北师大学报:哲学社会科学版, 2011(3):181-184.

③冯帮, 朱弟珍. 教育激励理论再诠释[J]. 海南师范大学学报(社会科学版), 2013, 26(10):128-134.

④中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2011版)[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2011:26.

⑤叶圣陶. 叶圣陶语文教育论集[M]. 北京:教育科学出版社, 2015:325.

励性评价的标准与策略进行了探讨，他认为激励性评价的标准不是唯一的，也不是固定不变的，而应该采用多元的标准去衡量，并允许异步达标；对于激励性评价的策略他认为要关注不同对象之间的差异性，对于学生的进步，哪怕微小的也要给予肯定与鼓励<sup>①</sup>。在他另一篇文章《如何提高激励性评价的有效性》一文中，对如何提高激励性评价有效性进行了探讨，并提出相关实施途径，比如说充分调动多种评价方式、科学地运用表扬手段、换角度评价等，并结合案例对提出的方法进行分析<sup>②</sup>。关于激励性评价策略的研究，李介就曾在《论激励性评价策略》一文中对其策略进行探讨，首先要以成功为导向，对每一位学生都给予高的期望；其次是不要轻易否定学生，让学习富有关怀且有意义；最后是用适合每位学生的方法激励学生的正向特质，根据每位学生各自特点采用不同的激励策略<sup>③</sup>。这些研究值得我们借鉴学习，关于激励性评价的运用要注意方式方法，要根据评价对象的特点，采用适合的评价式才能使激励性评价的效果最大化。

### 3. 书面评语

关于书面评语，国内最早对它进行探索和研究的是黄立平教授，他在《作文评语写作研究》一书中从理论的高度对作文评语进行分析、归纳与总结，对教师在作文教学中进行评语写作具有针对性的指导意义。他还在书中阐述了在素质教育理念下的情感、标准及新评语体系的建构，论述了不同文体评语的写作，并辨别了根据不同学生群的评语的写作。这本书的问世填补了国内关于作文评语研究的空白<sup>④</sup>。通过阅读其它文献发现，关于作文评语的研究大都是围绕评语的内容、功能、类型、原则（要求）和现状。

关于作文评语内容的研究大都是围绕文章中的字、词、句，以及强调思想内容，并且思想内容会直接支配教师对学生文章的评价，教师会过分强调思想内容的重要性。高青在《小学生作文书面评语内容分析》中，通过调查发现教师对学生显性作文能力的关注度较高，而对学生隐性作文能力的关注度明显低于前者，其中显性作文能力包括学生的语言表达能力、谋篇布局能力、材料处理能力、确定中心能力等；隐性作文能力包括学生的审题能力、情感表达能力、写作习惯、作文态度与创新等<sup>⑤</sup>。

对作文评语功能的研究较多，其中比较有代表性的包括：黄立平先生在他的书中提到关于作文评语的作用并不仅仅只是批判、启发、裁定、诱导这些作用，还有信息反馈作用、因材施教作用、身教示范作用、练笔作用。所以作文评语的写作不仅有利于学生作文水平

①赵学勤. 激励性评价的标准与策略[J]. 中小学管理, 2002(11): 53-54.

②赵学勤. 如何提高激励性评价的有效性[J]. 中小学管理, 2003(4): 48-49.

③李介. 论激励性评价策略[J]. 当代教育科学, 2006(19): 34-35.

④黄立平. 作文评语写作研究[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 2004.

⑤高青. 小学生作文书面评语内容分析[D]. 上海: 上海师范大学, 2017: 97.

的提高,而且也利于教师自身专业的发展<sup>①</sup>。刘晓玲、靳玉乐在《关于有效作文批语的思考》一文中对当前作文教学中有效批语基本功能进行探讨,认为有效作文批语的基本功能有四方面,分别是向学生提供针对性的信息反馈;启发学生思考,引导写作动机,促进写作水平提高;培养学生对写作的兴趣,促进学生个性发展;不仅指导学生作文,还可以引导学生积极健康地成长<sup>②</sup>。

对作文评语类型的区分是根据划分评语的角度来判定的,蔡伟在《作文评语类型例析》中从不同维度对评语的类型进行划分,分别以反馈时间、评语所在位置、教师态度、评语句型、表达手法为维度对作文评语类型进行划分,在每一维度中又将作文评语细化为各种类型,比如说以教师态度为维度进行划分,可以将作文评语划分为肯定型、否定型、模糊型和辩证型四种类型<sup>③</sup>。虽说蔡伟关于作文评语的研究比较全面,也有其他学者从不同的角度对作文评语进行了探讨,程海林就在《例说创新作文评语类型》一文中提出了作文评语可以划分为聊天交心型、描写点评型、延展续写型、情感抒发型、示例引导型、剥皮仿句型和幽默风趣型<sup>④</sup>。作文评语写作原则或要求是学者研究较多的方面,比较典型的就是蒋淼在《小学作文书面评语优化研究》一文中总结了作文评语的相关原则,并将其划分为两个维度,第一个维度是从认知层面来看,包括规范原则、文学原则、指导原则、具体原则和启发原则,侧重于引导学生写作的技巧和思维,尊重文本;另一个维度从情感层面来看,包括:鼓励原则、幽默原则、商讨原则和差异原则,这一维度就侧重关注学生,注重学生的情感发展和存在的差异,平等地对待每位学生<sup>⑤</sup>。

有关作文评语的写作,王正华在《谈谈作文评语》中提出了自己看法,他认为作文评语应该注重鼓励,但并不排斥批评;要注意语言的委婉,不能直接讽刺、挖苦、责怪学生,因为作文作为学生创造性的劳动成果,教师应该尊重保护他们写作的自尊心与兴趣<sup>⑥</sup>。王春胜认为教师可以根据学生特点或是作文特点自由地选择评语写作的方式,但前提是要尊重作文判读的直觉,其次再根据教学目标进行点评<sup>⑦</sup>。目前关于作文评语的评价体系研究较少,何爱英在《初中作文写作研究》中提出了关于作文评语评价框架的三级指标<sup>⑧</sup>,如表 1-1:

①黄立平.作文评语写作研究[M].长沙:湖南人民出版社,2004:6-8.

②刘晓玲,靳玉乐.关于有效作文批语的思考[J].西南师范大学学报(哲学社会科学版),1999(3):133-136.

③蔡伟.作文评语类型例析[J].中学语文教学,2004(12):39-41.

④程海林.例说创新作文评语类型[J].阅读与写作,2009(2):40-42.

⑤蒋淼.小学作文书面评语优化研究[D].苏州:苏州大学,2015:34-36.

⑥正华.谈谈作文评语[J].菏泽学院学报,1999(1):78-79.

⑦王春胜.作文评语的撰写[J].中学课程资源,2011(06):31-32.

⑧何爱英.初中作文评语写作研究[C].北京市区县教育科研人员,2011:24-25.

表 1-1 作文评语框架三级指标

一级指标	二级指标	三级指标
评语写作内容	学生对评语的认可	1. 尊重学生
		2. 有轻重、详略
		3. 具有针对性
		4. 富有鼓舞性
		5. 标准一致
评语表现形式	评语对学生的修改作文的启示	1. 有明确的修改目标
		2. 有清晰的内涵
		3. 富有启发性
		1. 表达生动活泼、有理有趣
		2. 言语形式富有变化
	语言表达感染力	1. 语言严谨
	语言表达的科学性	2. 书写整洁优美

国外有许多学者对作文评语的写作进行了研究,日本学者认为,对作文的评改应着眼于和学生在情感上的交流,关注学生作文写作的过程,这与他们最初进行作文教学时的目标是一致的,但与我国作文教学中强调思路是否清晰、结构是否完美、作文文采是否好还是有区别的。谢陶在《日本作文批改经验拾零》一文中通过例举观点和例子,展现了日本国语教师在进行评语写作的特点<sup>①</sup>。文章通过展现日本教师对学生作文的评语,让我们感受到日本教师的评语是新鲜、活泼、实实在在的,能够让学生及时全面地了解自己的作文,也促进了教师与学生情感之间的交流。Nichols T.Philip 也在自己的文章中提到,对学生的评语应该是有意义、针对性的反馈,重视学生的参与、勤奋等行为,承认学生的成长<sup>②</sup>。崔昕平在《美国作文评价方法评介》中选取了美国的三位教师撰写的关于作文评价的文章,并归纳出其体现的特点。其中包括 Craig Thorn 写的《批改试卷——促使学生写作》,文章中提出老师对学生作文的反应应该是及时的,当学生拿到教师评语时,它对学生来说也能是新鲜的。Thorn 非常重视分数的影响力,但这个分数是能真实地反映学生的写作能力,因为分数作为评语的一种形式必须要体现教师对学生文章的看法。Stephen Tchudi 在《为此处、此时写作》中认为教师在进行评语写作时要站在“常人”的角度上,就像对待刚学会写字的亲属写来的信一样去感受学生的情感与意图,不要过度重视书写、修辞、语法等要求,

①谢陶.日本作文评改经验拾零[J].语文教学通讯,1983:25.

②Nichols T. Feedback in an Age of Efficiency [J].Educational Leadership,2012, 70(1): 71-74.

而是要努力挖掘文章的真谛<sup>①</sup>。纵观国外教师对评语的写作，可以发现他们更能将学生看作是一个鲜活的个体，并及时给出他们所需要、渴望的反馈信息。我国作文评语的写作可以在实际操作层面从国外优秀经验中进行取长补短，从而形成一套科学、完善的评语写作体系。

#### 4. 激励性书面评价

国内外学者对书面评语和激励性评价的研究有很多，但对激励性书面评价的研究没有形成具体的体系，只有在进行书面评语或激励性评价研究时会提及激励性书面评价在小学语文作文教学中的应用、问题及其效果。在作文评语中，激励性书面评语是能有效促进教学水平提高的作文评语之一，对学生来说，可以激发他们的写作兴趣和动机，让他们觉得劳动成果得到肯定，在心理上感到满足；对教师来说，激励性书面评语可以拉近教师与学生之间的距离，增进情感的交流，通过文字来表达对学生的赞赏，也有利于促进教师自身情感与文笔的发展。

对于传统作文教学的失败，有部分原因可以归结于传统作文评价中“挑刺”式的评语，这样的评语会破坏学生写作兴趣，打击学生学习的积极性。作文评语的表现形式有多种，张玢在《小学作文评语质性研究》中提出过作文书面评语是指落实在学生习作中的教师的评价性语言，包括分数或是等级<sup>②</sup>。王礼平在《作文激励性评价例谈》中提出具体的给出激励性书面评语的方法，可以给赏识性的分数，并在此基础上辅以趣味性的打分，因为分数作为书面评语的一种形式，学生可以从激励性的分数上获得喜悦与满足。可以拟赏识性的评语，尽力挖掘学生作文中的闪光点，并有针对性地赞赏作文的优点，学生可以根据教师的评语进行修改后教师再进行点评，让更多学生感受到写作的喜悦<sup>③</sup>。夏琳在研究中通过调查发现在作文教学中要渗透激励性评价，并提出在进行作文评价时要利用分数进行激励，对考试作文以进步系数为激励点，对课堂作文以分层激励为落脚点。在运用评语时，主要目的是为了激励学生，纠错是辅助作用<sup>④</sup>。

关于激励性书面评价指向对象的研究可以分为两个维度，一个是关于作文本身，另一个是关于写作文的人，也就是学生。首先关于作文本身，陈汝年老师在她写的《激励性评价在高中建构式作文教学中应用的探索》中说过这样的一段话：“教师要用充满感情的话语给予学生鼓励、赏识，满足学生渴望被赏识的心理需求，从而获得成功的体验，以达到

①崔昕平. 美国作文评价方法评介[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2007(6): 101-102.

②张玢. 小学生作文评语质性研究[D]. 天津: 天津师范大学, 2013: 2.

③王礼平. 作文激励性评价例谈[J]. 中学语文: 教学大参考, 2009(9): 35-36.

④夏琳. 高中作文教学中激励性评价的实践研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2011: 19-26.

激发学生写作积极性和主动性的目的<sup>①</sup>。”陈老师提出在为学生写评语时要采用激励性评价肯定学生的闪光点。进行过相似研究的熊飞燕和王鹏老师在《语文作文评价探索》中又从两方面提出了当教师在进行激励性评语写作是应该遵循的原则：让评语充满深情厚谊，让评语充满人文关怀<sup>②</sup>。李丽娜在自己的硕士论文中通过调查研究发现在评价中使用以鼓励为主的评语更加有效果，主张少用或者是慎用批评，要以温和的态度和平和的语气，体现对学生的人文关怀，写出激励的评语更利于吸引和感化学生。冯美联在《以激励之风 扬素质之帆——浅谈作文教学中激励性评价》中提到激励评价中的书面激励评价，他认为书面评语作为教师对学生作文评价的重要表现形式之一，既要反映出教师对学生作文实事求是的看法，也是教师实施教育激励的重要途径。对于作文的优点，教师要热情洋溢地给予肯定，让学生体会成功的喜悦，对于作文的缺点要以商榷、探讨的口吻来指出，让学生既能明白自己的不足，也能乐于接受教师的点评<sup>③</sup>。其次，关于对学生的评价，黄立平先生在《作文评语写作研究》中将作文评语的写作与学生群体的类别联系起来，针对优等生、中等生、差等生或是男生、女生等之间的差异要注意评语写作的差异性。但是无论是针对哪一类别的学生都要注意利用“情感的正迁移”来激发学生写作的兴趣与欲望。对于作文水平不高的学生要放低评价标准，以鼓励表扬为主，让他们发现自己作文中的优点，帮助他们树立写作的自信心<sup>④</sup>。虽说在作文教学中运用激励性作文评语的益处有很多，但在目前的教学实践中激励性书面评价的运用存在很多问题。

关于激励性书面评价的使用频率研究，刘薇在对小学中高年级作文教学中运用激励性评价现状的研究中，包括了对激励性书面评语的运用现状的研究，发现教师未将激励性书面评语贯穿于作文教学的整个过程，大多只在作文最后批改的时候用到，在作文准备阶段和创造的过程中没有渗透到<sup>⑤</sup>。通过调查发现，在学生的眼中，教师使用激励性书面评语的频率很低，观察学生的作文本尽是教师用红笔圈出来的错别字、病句，还有几句很简短的评语，不是语句不通顺就是主题不明确之类很笼统的评语，主要是指出文章的不足，激励的话语并没有很多，说明教师对作文教学激励性书面评价认识不足，使用频率并不高。

关于激励性书面评价实施主体的研究，大都是关于教师对学生作文评语的写作，忽视了家长和同学也可以作为激励性书面评语的实施主体。在日本，每个同学作文后面都设有“同学评”、“家长评”、“老师评”三个栏目，同学之间可以相互传阅，写下自己的意见，家长看过之后也要写下感受。最后是教师的建议，可以就文章的内容谈谈自己的看法，

①陈汝年. 激励性评价在高中建构式作文教学中应用的探索[J]. 中学教学参考, 2014(6):14-14.

②熊飞燕, 王鹏. 语文作文评价探索[J]. 语文建设, 2012(5):11-14.

③冯美联. 以激励之风扬素质之帆——浅谈作文教学中的激励性评价[J]. 教育教学论坛, 2010(28):200-200.

④黄立平. 作文评语写作研究[M]. 长沙:湖南人民出版社, 2004:158-171.

⑤刘薇. 小学中高年级作文教学中激励性评价实施的调查研究[D]. 天水:天水师范学院, 2017:25-29.

也可以对文章中的字句和章法写下自己的感受。无论是同学、家长，还是教师，在进行作文评语写作的时候都可以不拘形式<sup>①</sup>。美国学者 David E. Wilson 提出教师的评语是为了让学生写，帮助学生发挥出特长，并将评语分为教师的评语和同学间的评语。他提出教师要用绿色墨水来为学生书写评语和批改作文，因为绿色代表着积极与希望，而红色代表着否定，给学生带来压迫感。评语中提出的建议可以以问题的形式提出来，比如说“你可以告诉我关于你怎么做这件事情的更多细节吗？”这样更能够让学生倾听教师的建议，启发学生思考<sup>②</sup>。

对激励性书面评价实施效果的研究可以从三个方面分析：首先是学生。学生的积极性不高是主要原因之一，教师工作很繁忙，大多情况下都要独自批改整个班级学生的作文，包括对文章的错别字、病句、结构，最后还会附上对作文的评语，工作量比较大，但是每当学生拿到自己的作文时第一时间关心的都是分数或是等级，对老师写的评语或是建议并不关心，能根据老师的建议对文章进行修改更是少之又少；其次，当教师得不到学生的反馈必然会打击教师想更加深入批改的积极性，更别说更加耐心地对鼓励学生了。在实际作文教学中，教师会放手让同学之间互改作文，并要求写上评语，但现实情况是很多学生不知道如何进行，最多只是把文章多读几遍，找找病句、错别字之类的，更别说在文章结构或是情感表达上给予更多合理性的建议。虽说学生可以站在同等立场去欣赏同学的作文，但给予的评价也只是形式上的夸奖，或是碍于同学情谊给出的赞扬；最后是家长。作文批改对老师来说是一个既费时间又费精力的事情，那么对家长来说就更困难了。当孩子想把自己辛苦写的成果与家长分享时，家长往往会因为工作的疲劳或是不感兴趣而拒绝孩子，这会是对孩子幼小心灵的一次打击；当老师要求家长对学生的作文写上评语时，家长为了应付差事就随便画上几笔表示看过了，并没有肯定孩子的劳动成果与表现，鼓励孩子以后变得更优秀，更忽视了通过认真写评语和老师与学生沟通的重要性。

国外十分重视激励性评价在作文教学中的运用，并较早开展了相关研究，虽然没有正式提出，但教学思想中早已渗透激励性评价理论。美国在经历了 60 年代的写作危机后，教育工作者更加关注对小学生写作能力的培养，并从多方面对作文教学进行研究。教育心理学家本杰明·布鲁姆提出教师要赏识学生的作品，发掘学生作品的价值，通过正面鼓励来激发学生写作的积极性。前苏联教育家赞可夫在改革传统作文教学时指出，学生阅读教师的评语时能获得鼓励，教师评语目的是为了唤起学生对艺术的热爱，激发学生对写作的愿望。只要学生的作文有可取之处，就要加以表扬，要用鼓励的方式使每个学生受到鼓舞，

①李新榜. 日本作文评改经验拾零[J]. 语文学刊(教育版), 2007(18):62-63.

②崔昕平. 美国作文评价方法评介[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2007(6):102.

使他们爱上写作文<sup>①</sup>。在日本颁布的《学习指导纲要》中指出作文评价应注重作文写作的过程，而不是对作文结果的最终判定，教师可以对学生写作过程中的闪光点和创新点给予肯定，哪怕是微小的一处也要将其放大化，并全面性地给予学生反馈，使学生认识到自己文章的优缺点，利于学生写作的提高和兴趣的培养。南加利福尼亚大学的斯迪芬·德·克拉森教授（Stephen D Krasken）认为教师在评改学生的作文时，在评语中应该将自己的第一印象传递给学生，并对学生的劳动成果给予肯定，这既体现对学生的尊重，又能把握学生创作时的热情，激发学生再写的动机<sup>②</sup>。综上，国外关于激励性作文评语研究注重写作过程的评价、思维能力的评价，强调合作学习，在进行评语写作时使用鼓励性语言，并尽可能及时地使用多种形式体现教师对学生的认可。

纵观国内外对激励性书面评价的研究可以发现，从激励性书面评语的表现形式来看，主要可以分为分数、等级、评语和图画；从评语的指向对象来看，可以分为作文本身和学生群体两个维度，作文本身包括文章的字词、语句、结果和思想，学生群体可以从性别分类或是学习成绩分类；从激励性书面评语的实施主体来看，可以分为同学评、家长评、学生评三个方面，不同主体在进行评语写作时都有各自的特点，所遵循的要求也各不相同；对评语实施效果的研究，以家长、同学、教师三个主体来划分，不同主体所写的激励性书面评价对学生写作各有不同的作用和影响。教师使用激励性书面评语的频率也是研究者想要了解的重点之一，因为它是激励性书面评语使用情况的基本体现。根据综述第二小节包含的理论基础与激励性书面评语划分的维度，笔者整理出以下的对应关系，也是本研究问卷编制和访谈提纲编写的主要依据和来源，如表 1-2 所示：

①李乾明. 国外作文教学: 危机、对策及启示[J]. 课程. 教材. 教法, 2004(7): 91-96.

②袁德荣. 作文评改新构想[J]. 中华活页文选(教师版), 2011(9): 34-35.

表 1-2 理论与维度相对应

理论:	激励性书面评语划分维度:
1.班杜拉自我效能感理论: 相信以自己的能力或通过努力能够达到预期目标; 自我效能感能促进人们积极、主动地采取行动, 达成目标;	1.使用频率: 提升使用频率, 帮助学生树立写作信心, 增强自我效能感; 2.指向对象: 针对不同群体学生的特点, 恰当使用激励性书面评语, 使学生产生自我效能感;
2.马斯洛的需要层次理论: 人的行为受到人的需要的影响, 人的需要是一种激励因素; 当一种需要得到满足就会追求另一种需要的满足;	1.指向对象: 评语写作能够满足学生心理与情感的发展需求, 激发学生追求更高层次需求; 2.实施效果: 满足学生情感需求, 激发学生心理;
3. 斯金纳的强化理论	1.使用频率: 提高使用频率, 是学生获得满足与自信, 强化学生自我认同, 激发学生写作兴趣; 2.表现形式: 强化教师评语写作技能的训练, 找准学生的兴趣点, 为学生带来激励性新体验, 强化写作兴趣;
正强化: 正强化的强化效果优于负强化, 应以正强化为主; 当实施的行为得到他人的肯定, 获得积极的结果, 就会促使人们重复实施此行为; 负强化: 消极强化, 实施的行为不符合规则和要求, 导致消极结果, 而否定此行为; 惩罚是典型的负强化方式;	1.使用频率: 表扬和批评不应是对立存在的, 恰当将表扬和批评结合使用;
4.罗森塔尔的期望效应理论: 学生知道教师对自己的殷切希望后, 会按照教师期望不断努力, 最终收到预期效果; 教师的积极期望是学生学习的重要动力; 教师的期望是实际的、积极的, 不应是毫无根据的、盲目的;	1.使用频率: 提高使用频率, 教师将积极期望传达给学生, 学生则会向积极的方向不断提升自己; 2.指向群体: 针对不同群体的不同特点, 针对性地制定目标与期望, 并传达给学生; 3.实施主体: 教师相信同学和家长也可以给予学生正确的激励与指导, 并加强交流;
5.多元智能理论: 人具有多种能力, 也就有多种潜能, 给予一定的指导与教育, 这些潜能可以达到一定的水平; 不同学生的优势智能也不同, 针对性地给予指导和提升;	1.实施主体: 评语实施主体要多元, 才能为学生提供全面的建议与激励; 2.指向群体: 不同学生群体具有不同的特征, 应根据具体特征进行评语写作, 促进学生全面发展。

## （二）研究趋势

通过对激励性书面评价的现状研究发现，激励性书面评价在小学语文作文教学中具有重要的意义。国内外关于激励性书面评价的研究主要从理论和实践两个方面进行，理论上主要是课程标准提供的宏观指导，实践上主要是一线教师从经验的角度进行归纳总结，未形成系统的理论体系。关于此方面的研究正逐渐走向全面与深入，也存在值得反思的地方。所以关于此论文研究趋势是：激励性书面评价的研究不止是停留在指导层面，而要加强实践的可操作性，能够体现出针对性；其次，对激励性书面评价的研究不仅仅要从老师入手，而且要将同学与家长的评价作用考虑进去，因为没有将作文评价的主体考虑全面，对激励性书面评价的研究也会有缺陷。

## 四、理论基础

激励性评价是近些年来出现的一种教育评价模式，也是推进发展性评价实现的有效方式和重要途径。发展性评价是在吸收了加德纳的多元智力理论、建构主义理论以及后现代主义理论精髓的基础上发展起来的，所以激励性评价的发展也受到这些理论的影响。在教育领域发展的历史长河中，也不难发现激励性评价发展的萌芽。想要将激励性书面评价具体应用到小学作文教学中并对其进行仔细研究，它的前提和基础就是得系统掌握它的理论基础。

### （一）罗森塔尔的期望效应理论

罗森塔尔的期望效应理论由美国心理学家罗森塔尔和雅格布森通过实验发现，它是一种社会心理效应，指教师对学生的期望通过各种方法或明或暗地传达给学生，学生则会向教师所期望的方向发展的现象<sup>①</sup>。通俗来讲就是指当教师向学生传达积极的期望时，学生就会发展的越好；反之，学生就会发展的越坏。可想而知，期望对人的发展有极大的影响力，积极的期望能够促进学生往更好的方向发展，教师的期望对学生学习成绩的提升和心理的发展有这显著的影响，这是通过学生的学业成就动机和学习能力发生作用。所以在作文教学中，抓住时机应用罗森塔尔期望效应，对激发学生的写作兴趣和提高学生写作能力都有积极的作用。

激励性书面评语就是在语文作文教学中教师通过作文评语向学生传达教师的肯定、鼓励、鞭策和对其写作的期待，这样可以激发学生写作的热情，并且对不同写作水平的学生起着不同作用，对写作水平较高的学生，教师的激励性书面评语可以鼓励学生继续保持，或是更增添学生写作的信心去突破和提升自己；对写作水平差的学生，教师的作文评语应

<sup>①</sup>罗森塔尔,雅各布森.课堂中的皮格马利翁——教师期望与学生智力的发展[J].甘肃教育,2014(17):128-128.

该更多肯定学生作文中的亮点，而不是指责学生作文的不足，应对学生下一次的写作充满期待，向学生传达自己的积极想法。通过激励性书面评语可以表达教师对学生的鼓励和期待，这会让学生从中获得写作的信心、热情和动力，如果教师在进行作文评语写作时能够很好的利用期望效应理论，对提升学生写作水平和写作热情都有很大的作用。

## （二）班杜拉自我效能感理论

班杜拉从社会学习的观点出发提出了自我效能感理论，指本人对自己是否能完成某项任务的能力进行主观评估，而评估的结果会直接影响一个人的行为动机。人实施一个行为不仅受行为结果影响，还会受到对自我行为能力的自我认知的影响<sup>①</sup>。当一个人具有较高的自我效能感，往往会很自信，面对任务或是困难都有勇气去面对和解决；相反，自我效能感低的人往往很不自信，怀疑自己解决问题的能力，更缺少勇气去面对学习和生活中的困难。个人的自我效能感一方面来自于个人在某一领域获得的成就或是经验，另一方面来自于在这领域具有影响力的人的评价。

由于小学生身心发展不成熟的特点，对于自身的评估往往会受到直接经验和间接经验影响，对自己作文能力的评估很大程度会受外部影响，包括教师的评价、家长的评价和同学的评价等，其中教师是最具权威的角色。在小学作文教学中，学生渴求从教师那学习到知识，在学生眼里，教师是具有高水平、比自己厉害的人，因此从教师这获得激励性评价，对提升学生的自我效能感有积极的作用，更能让学生对写作充满兴趣和热情。相反，若是学生从教师那只是获得否定的评价，得不到鼓励和肯定，这会直接影响学生对自己的认知，学生会对写作变得没信心，更严重的会使学生逃避、厌恶习作，最后使学生对整个学习都充满无望。自我效能感会决定学生采取什么样的行为、做事的效率和努力程度来对待学习和生活，使行为、对结果期望以及最后的结果（努力、能力和成功）成为一个循环往复的模式，让学生从内心认可自己，发现写作的乐趣。根据自我效能感理论，可以画出一个循环往复的理论图，如图 1-1 所示：

<sup>①</sup>高申春. 自我效能理论评述[J]. 心理发展与教育, 2000, 16(1): 60-64.

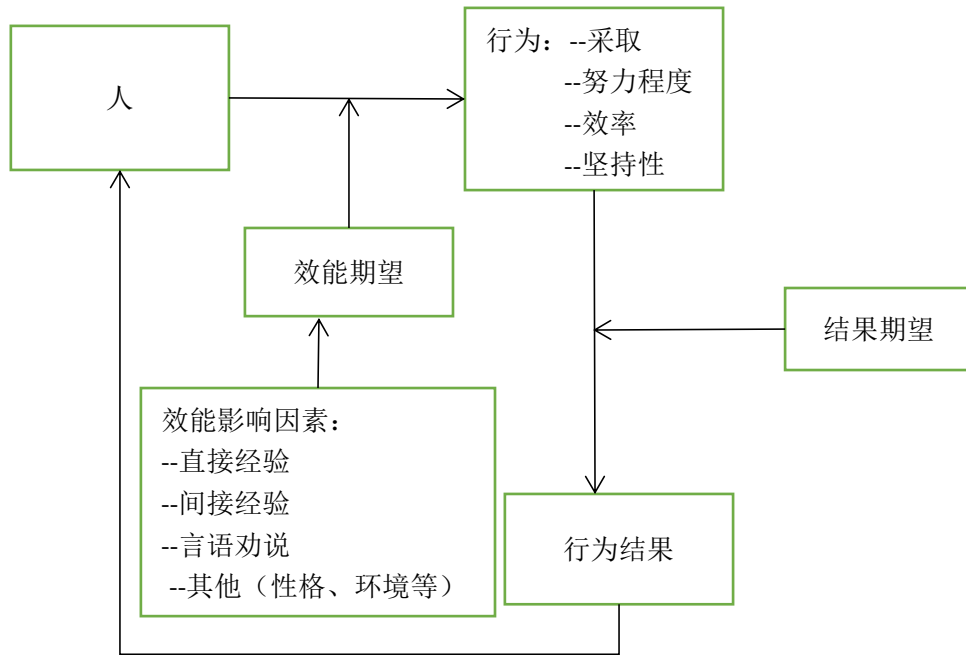


图 1-1 班杜拉自我效能感理论图

### （三）马斯洛的需要层次理论

马斯洛需要层次理论由美国心理学家马斯洛提出，他在《人类激励理论》中将人的需求分为五类，分别是生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求，这五类需求像阶梯一样有高低层次的区分，如图 1-2 所示：

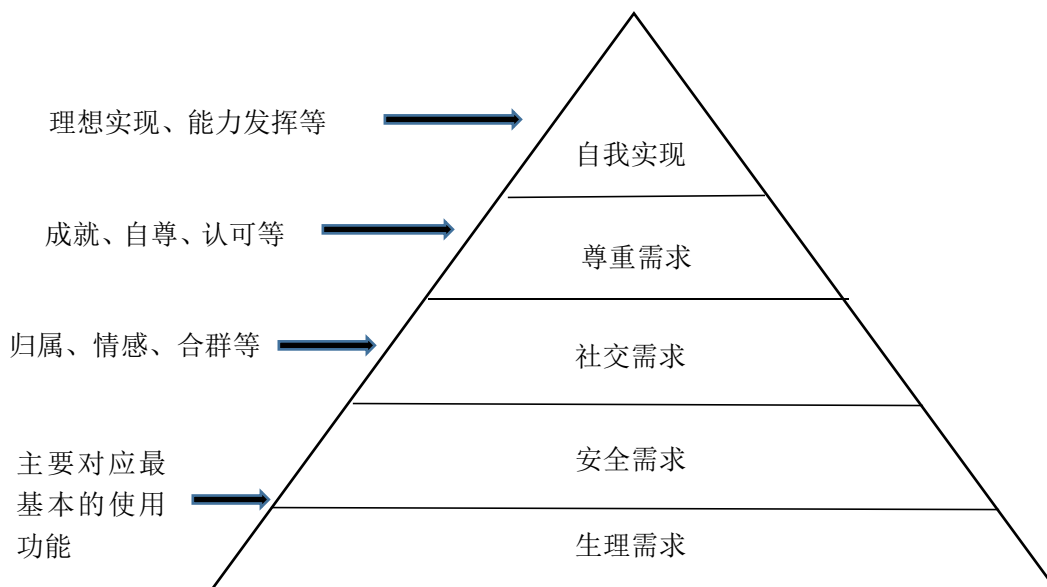


图 1-2 马斯洛的需求层次理论图

马斯洛认为人类的行为都是有目的的，动机引起行为的发生，而动机的产生源于自身的需要，所以满足需要是行为实施的主要激励因素。人们为了满足自身需求，会有意识地

选择或制定各种目标并实施各种行为<sup>①</sup>。从需求层次理论图可以清晰地看出，人的需求是有层次、有高低之分的，人们往往会在基础需求或是低层次的需求得到满足后，就会去追求和满足更高层次的需求。每个人的心中都会有着以上的五种需求，只是在不同时期表现出来的各种需求的迫切程度不一样，而其中最为迫切的那一个需求就是激励人们行动的主要动力和原因。从人的内在需求出发，为了达到最终的需求而不断推动人们采取行动，那些没有获得满足的需求也都是整个激励过程的起点<sup>②</sup>。新课程标准要求将激励性评价的应用贯穿于语文教学的各个环节，在作文教学中，教师要适时地通过语言、文字或是行动表达对学生肯定、赞赏和鼓励，让学生感受到教师对自己的认可，在情感和心理上得到满足，从而增强学生自信，激发学生对学习的热情。

激励性的作文评语能够让学生了解到自己的优点，使学生对自身的优点有更加清晰的认识，减少自卑感。学生从教师的评语中感受到教师对自己的欣赏、尊重和鼓励，这会让学生在心理上使自尊需求得到满足，不仅如此，经常从教师那获得激励性评价的学生，能变得更加自信地表达自己内心的想法，个性能得到充分地发展，使学生能正确地认识自己，实现自身的价值，满足自我实现的需求。为了满足学生内在需求，学生会在教师激励性评价中获得力量，变得更加努力。

#### （四）斯金纳的强化理论

强化理论也称为行为修正理论，由美国心理学家斯金纳等人提出，该理论认为理解和修正人的行为是以学习的强化原则为基础。其中所说的强化就是指对某一行为的后果，包括好的结果和坏的结果，会影响到这一行为在之后发生的频率。按照强化的性质可以将其分为正强化和负强化：正强化是指对某种行为给予肯定或鼓励，使这种行为得到加强和巩固，增加行为发生的频率，比如说当教师对学生好的表现进行表扬或鼓励，这个鼓励和表扬就是对学生好表现这一行为的正强化，会增加学生继续好表现的频率；反之，负强化是指对某种行为表现进行否定，或是给予一定的惩罚，使这种行为的发生的频率得到抑制。比如说当学生表现不好时受到了教师的惩罚，但只要这惩罚撤销了，这时也会对学生产生一种刺激，这种刺激就是负强化。无论是正强化和负强化都是经常应用在学习中的方法，这样可以更好的激励学生学习。

在小学语文教学中，教师的鼓励、表扬的作文评语就是正强化，学生从教师评语的激励中得到强化，不仅会让学生产生较强的写作动机，带来写作热情，而且会间接地提高学生的写作水平。与其相反，如果对学生总是批评、否定，学生会逐渐对写作失去兴趣和动

①[美]马斯洛.自我实现的人[M].许金生,刘锋等译.北京:生活、读书、新知三联书,1987:187.

②杨勇.论马斯洛需要层次理论在高校图书馆管理中的应用.科技情报开发与经济,2006(1):48.

力，因为否定性的评价会对学生写作行为产生抑制作用。因此，根据强化理论，在作文教学中应该多采用激励性评价，特别是对那些写作基础薄弱的、写作水平低的学生，教师的激励对他们尤为重要，对他们的闪光点要及时地给予肯定，这对提升学生的写作热情和动力以及写作的信心都有着积极的作用。

### （五）多元智能理论

多元智力理论是由美国心理学家、教育家霍德华·加德纳在 1983 年提出，该理论认为人的智能是由多种智力组成，它们是相互独立地存在，但彼此之间又可以整合成多元的组织结构。因此，人不是只有一种能力而是一组能力，至少包括语言、逻辑数学、音乐、空间、身体运动、人际关系、和内省这七种智力，以及加德纳后来增添的自然智力<sup>①</sup>。加德纳认为这七种智能处于同等重要的位置，每一种智能都代表不同的潜能。当对这些智能进行一定的发展和教育，这些智能代表的潜能会逐渐体现出来，并逐渐发展到一定水平。不同的智能组合成不同的智能结构，在不同的人身上有不同的体现，这就要求教育能够促进各种智能得到全面的发展。多元智力理论的发展为教学评价制度注入新的活力，促进教学方式的改革和教学理念的更新。教育工作者需要意识到每个学生都是独立存在的个体，他们有着不同的发展潜能，传统的填鸭式教学已经不符合教学的发展，而是要追求更加灵活多样的教学方法。显然，传统的评价方式偏离了这一理念，人的智能结构是多元的，评价方式也应是多元的，无论是方法还是评价主体都应如此，从而促进学生全面发展。

在小学语文课程标准中，对语文作文教学的要求是发展学生的发散性思维和创造性思维，培养学生的表达能力、想象能力和观察能力，这一要求体现对学生语言智能、逻辑智能、内省智能以及自然智能等多种智能的要求。因此，作文教学是发展小学生多种智能的重要途径。在现实教学中，大多学生处于求知成长阶段，往往只有个别或是少数的智能发展比较成熟或是凸显，这需要教师、家长去发掘、开发和激励，让学生走向全面发展。多元智力理论引导我们要注重开发学生在写作方面的潜能，增强学生写作的信心和能力，促进全体学生能够全面发展。

## 五、研究方法思路

### （一）研究方法

本论文采用文献研究法、问卷调查法、文本分析法和访谈法。

#### 1. 文献研究法

借助图书馆的书籍资源和网络资源，进入中国知网搜索相关期刊论文、学术报告和硕

<sup>①</sup>[美]霍德华·加德纳. 多元智能[M]. 沈致隆译. 北京: 新华出版社, 1999: 29.

博论文等，查阅相关书籍进行相关理论知识的学习；了解国内外对激励性书面评价的研究现状和已经取得的研究成果，并对相关文献进行分析与归纳，整理出与本研究相关的材料，为论文研究的开展做好准备，为问卷设计和访谈提纲的设计做好准备工作。

## 2. 问卷调查法

问卷调查法是一种较为快捷方便的调查方法，以书面形式了解调查对象对某一问题或现象的看法和意见。本次调查以 Z 市三所小学的教师与学生为调查对象，设计关于激励性书面评语的调查问卷，分为学生卷与教师卷两个部分，以此获得真实信息，并对收集的数据进行整理分析，为研究现状收集数据材料。

## 3. 文本分析法

文本分析法是指在对文本进行认识和理解的过程中对文本中的信息进行整理和提取。通过对作文评语进行收集，从中提取信息，分析信息。文本收集的方法采用随机抽样的方法，在 Z 市小学各年级若干个班中抽取学生语文作文本，将收集到的作文评语逐条观察、分类和整理，并拍照备份；笔者研究设计详细的文本观察表，并根据划分的维度分别设计观察点。

## 4. 访谈法

访谈法是具有针对性的研究性交谈，访谈实施者以口头形式询问被访谈对象关于本研究的相关问题，收集客观且不带偏见的事实性材料。通过访谈了解师生对激励性书面评价的情感态度和使用情况，并对 Z 市三所小学的语文教师和学生进行了个别访谈，面对面交流针对性问题，以补充问卷调查的不足。

## （二）研究思路

首先，通过学校图书馆和网络资源来阅读和整理相关文献期刊，并结合义务教育语文课程标准对小学语文作文教学和作文评价的要求，进行文献综述，了解相关问题研究的现状和相关理论知识，以及作文评价中激励性书面评语的内涵。其次，在现状调查部分，通过自编的问卷和访谈提纲对当地小学的师生进行调查，了解激励性书面评价使用的现状和师生对激励性书面评价的情感态度，并收集大量的作文评语实例进行分析归类。根据对调查结果的分析，分析现阶段小学语文作文教学中激励性书面评语应用存在的问题，并对产生问题的原因进行探究分析。最后针对现存的问题提出优化策略。因此本论文大致包括下面几个部分：引言部分、理论研究、现状调查、存在问题与原因分析、优化策略。

第一部分，引言（第一章）。笔者通过对作文教学的激励性评价及书面评语进行相关的文献梳理，了解当前研究现状、不足以及本研究的发展趋势。

第二部分，理论研究（第一章）。探讨期望效应理论、自我效能感理论、需要层次理论、强化理论以及多元智能理论与激励性评价理念之间的联系，分析这些理论对在小学语文作文教学中有效实施激励性书面评价的理论支持。

第三部分，现状调查（第二章）。这是本次调查研究的核心部分之一。通过问卷法、访谈法、文本分析法、文献法对激励性书面评语实施的现状进行调查，从应用频率、表现形式、指向对象、实施主体和实施效果五个维度对激励性书面评价的应用现状进行了解。

第四部分，存在问题和原因分析（第三章）。这是本次调查研究的又一核心部分。对调查结果进行分析归纳，总结出激励性书面评价在小学语文作文教学中的应用存在的问题，并对问题产生的原因进行探究分析。

第五部分，优化策略（第四章）。此部分是本次调查研究的最终目的，笔者根据对现状调查的结果和原因分析，提出优化策略，为激励性书面评语在小学语文作文教学中更有效的实施提供参考。

为了清晰、直观地呈现研究思路，将其做成了思路图的形式。如图 1-3 所示：

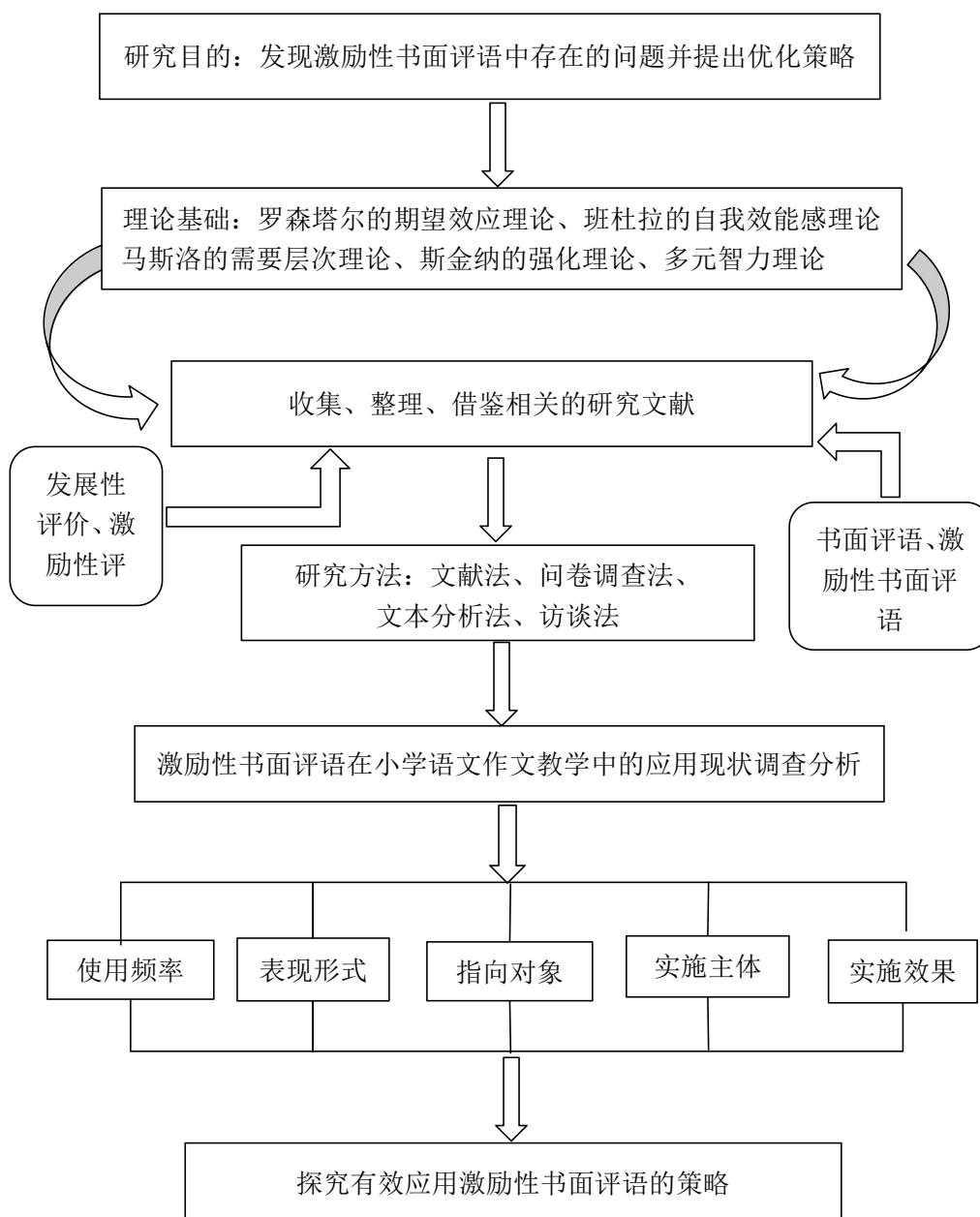


图 1-3 研究思路图

## 第二章 激励性书面评价的实施现状调查

### 一、调查设计

#### （一）调查对象的选取

本研究调查的对象从 Z 市 J 小学、Z 市 S 小学和 Z 市 Z 小学三、四、五、六年级中抽取，由于一二年级语文学习中还没有涉及到真正的作文教学，只有写话练习，因此未将一二年级的学生和教师纳入到调查对象中。本次研究共发放 200 份学生问卷，11 份教师问卷，访谈 12 位学生和 11 为语文教师（均是抽样班级的学生和教师）。在三所学校的三到六年级中以班级为单位随机进行抽样调查，在各班任课教师的协助下完成问卷发放和回收工作。其中 J 小学发放了 40 份，S 小学发放了 100 份，Z 小学发放了 60 份，最后回收问卷 193 份，有效问卷 192 份，接近高效样本数，为后续的研究奠定了基础。作为访谈对象的语文教师是抽取样本的六个班级的任课教师，共访谈 11 教师。作为访谈对象的学生是从抽样班级中随机抽取，每个年级抽取 2 到 3 名学生，共访谈 12 名学生。为辅助问卷调查法和访谈法，本次研究还采用了文本分析法，从抽取样本的班级学生作文中，收集 510 份作文评语实例，并根据笔者自己在教学实习期间的经验总结，对调查结果进行分析与反思。

#### （二）调查工具

##### 1. 问卷设计思路

问卷的设计和编写是为了解激励性书面评价在小学语文作文教学中应用的现状，以及学生和教师对激励性书面评语的认识与态度，在分析相关影响因素之后提出优化策略。在正式设计和编写问卷之前，笔者查阅了大量的资料，在编写问卷的过程中，多次请教老师并根据老师提出的建议进行修改，最终完成初始问卷。笔者在所实习的学校对初始问卷进行前测，共发放 45 份学生问卷和 4 份教师问卷进行试用，并根据反馈的结果和老师提出的修改意见对初始问卷进行修改，最终确定本研究的学生问卷和教师问卷。学生问卷共 13 题，封闭式问题有 10 题，开放式问题有 3 题；教师问卷共 16 题，封闭式问题共 10 题，开放式问题共 6 题。

根据本研究分析的维度和激励性书面评价的内涵，问卷的编写也遵循研究划分的维度，并在此基础上增加关于了解作文教学的基本情况以及教师和学生对激励性书面评看法的问题。问卷具体问题分布状况如表 2-1 和表 2-2 所示：

表 2-1 学生调查问卷的内容

考察项目	具体内容与对应题目
对收到的教师作文评价的看法与反馈	老师是否会经常鼓励、表扬（第 1 题） 作文批改的方式（第 2 题） 得到作文评价后的反应、感觉（第 3、10 题） 收到最多的评价（第 4 题） 教师评价的作用（第 7 题）
对激励性书面评价的态度	是否喜欢激励性评价（第 5 题） 是否有用（第 6 题） 利于树立自信心（第 8 题）
作文修改方面	喜欢的方式（第 9 题） 同学之间互评（第 11 题） 影响自己作文修改的因素（第 12 题） 家长是否参与（第 13 题）

表 2-2 教师调查问卷的内容

考察项目	具体内容及对应题目
对作文评价的态度以及对激励性书面评语的认识	是否喜欢批改作文（第 1 题） 激励性书面评语的重要度（第 2 题） 遵循的原则（第 8 题） 对激励性书面评价的认识（第 9 题）
激励性书面评价的使用频率	使用频率（第 4 题）
激励性书面评价的表现形式	表现形式（第 12 题）
激励性书面评价的指向对象	关注作文哪些方面（第 6 题） 对写作水平不等的学生的评价方式（第 10、11 题）
激励性书面评价的实施主体	经常使用的批改方式（第 7 题）
激励性书面评价的效果	激励性书面评价的作用（第 3、5 题）
影响作文教学和评价的因素	学校培训情况（第 13 题） 需要得到的指导（第 14 题） 教学任务对其影响（第 15 题） 对学生的了解（第 16 题）

表 2-1 是学生问卷中具体问题的分布状况。在小学作文教学中，提高学生的写作水平和能力是作文教学的最终目的。学生是接受教师教学、教师评价最直接的对象，对教师的教学方式和评价方式有最直观的感受，因此学生对此最具有发言权，通过学生来反馈激励性书面评语在小学语文作文教学中的实施现状更具客观性。关于家长对学生写作学习的态度，是否阅读孩子作文给予评价，学生对家长评价的反馈等，通过学生能对此现状进行了了解。

表 2-2 是教师问卷中具体问题的分布情况。教师对激励性书面评价的了解和掌握是教师应用激励性书面评价的前提。首先需要了解教师对作文评价的认知和态度，激励性书

面评语作为作文评价的组成部分，同样具有多种功能与途径。其次，我国学校目前大多是大班额的班级授课制，教师在进行作文教学时是以班级为单位，教师在授课时很难照顾到每个学生的特点、接受能力以及困惑，所以作文评价也是弥补课堂教学不足的重要途径。教师在进行评语写作时要考虑到每个学生的特点、水平，提出针对性的建议并给予激励。最后，学校对作文教学的重视程度也会影响教师对作文教学的态度，学校是否为了促进教师专业发展和改善教学采取过措施，通过教师的反馈能够得到了解。新课标提倡激励性评价，激励性书面评语作为其重要的一部分，教师对它的看法必然会影响到它在小学语文作文教学中实施。教师在教学中使用激励性书面评语的频率、方式、指向对象以及教师对家长的要求也会是本文的研究的内容。具体内容见附录 1 和附录 2。

## 2. 访谈提纲

访谈的目的是为了辅助问卷调查，弥补不足，更加深入地对研究的问题进行了解，收集更多的研究材料。与教师的访谈采用自制的访谈提纲，首先了解当前作文教学的现状（第 1 题）以及教师对所带班级作文教学的看法和对班级学生的了解情况（第 2 题），之后的问题主要了解教师对激励性书面评价的认识（第 4 题）和教师在使用激励性书面评价所存在的问题（第 5 题），教师评语的表现方式（第 3 题）以及教师和学校对激励性书面评价的重视程度（第 6 题）。教师对激励性书面评价的态度和使用情况通过访谈可以有个更加全面、深入的了解。与学生的访谈也采用自制的访谈提纲，并用录音的方式记录下访谈内容。首先询问学生喜欢的作文评语并举例说说令其印象深刻的评语（第 1、3 题），学生对作文评语的态度与对激励性书面评价的看法（第 2、4、5 题）以及激励性书面评价对学生内心的影响（第 6、7 题）。具体访谈提纲见附录 3。

## 3. 作文评语观察表

为了更加深入与全面地分析作文评语，围绕本研究所探究的问题，笔者设计了对小学语文作文书面评价实物进行分析的文本观察表，并根据问题研究的划分维度设计了相应观察点，分别是：评语主体包括教师、同学、自己和家长；使用频率根据实施主体的不同细划四部分，分别是教师、学生、家长和自己；评语内容包括两个大的方面，分别是指向对象和表现形式，其中指向对象又包括作文本身和写作的人（学生）以及其他方面，表现形式又包括等第（分数）、等第加标注（评语）、标注、评语或是其他；评语态度包括以表扬、鼓励为主、以批评、否定为主、既有肯定也有否定以及无明显感情色彩四个方面；评语效果包括可行性较强、可行性较弱和无可行性三个方面。

### （三）调查的实施

本研究的过程具体分为四个阶段：

第一阶段：在 2018 年 1-3 月，搜集并阅读大量的文献和期刊，关注小学语文教学，与导师商讨、选定题目。通过阅读的文献以及自身实践的经验进行反思，确定所要研究的问题和对象。

第二阶段：在 3-4 月，根据研究的目的，确定研究的方法，了解所做研究的学校的大致情况，在分析已有研究结果的基础上以及研究对象的特点来制定研究工具，包括问卷、访谈提纲等。

第三阶段：在 9-12 月，在教学实习期间，正式对调查对象开展调查，确定样本学校、样本班级，进行问卷调查（学生和教师）、访谈调查（学生和教师）。

第四阶段：在 2019 年 1-3 月，正式进入论文的写作，整理调查收集到的资料和数据，合理安排时间认真撰写和修改论文。

## 二、激励性书面评价的调查结果与分析

作文评价是小学语文作文教学中不可或缺的一部分，作文评语的写作是作文评价的重要组成部分。新课标提倡的发展性评价包含激励性评价，适时而又恰当的激励性评语可以给学生带来写作热情和动力，对学生的成长和学习具有积极影响。激励性书面评语是指教师对学生的作文采用尊重、宽容、表扬、鞭策、信任等鼓励性和期待性的语言促进学生写作水平的提高。

笔者通过对三所小学师生的调查，根据收回的问卷和作文文本及访谈记录，了解激励性书面评语的使用现状，利用 SPSS 和 EXCEL 软件对收集到的选择题数据进行分析统计，将调查中获得的材料按照以下思路进行整理和分析。

### （一）激励性书面评价的应用频率

学生学习的一部分动力来自于外在激励，教师的激励能激发学生学习的激情与动力，尤其是小学阶段的学生，他们内心很渴望得到教师的认可与赞美，有着极强的自尊心。激励性书面评价的使用状况与学生写作水平的提高、教师作文评价的效果有着密切的联系。

笔者在研究中共收集到 510 份作文评语实例，对其进行分析归纳，只要包含对学生给予鼓励、赞扬、鞭策等激励性语句就算是激励性书面评价，共记录激励性书面评语 209 条，占总评语的 41%。结果如表 2-3 所示：

表 2-3 评语激励性统计

评语激励性	评语数量	百分比	总计
具有激励性	209	41%	
无激励性	273	53.5%	
无评语	28	5.5%	100%

从结果看，激励性书面评语在作文教学中的使用频率已经得到提高，很多教师在写评语时已经意识到对学生进行激励，但依旧有教师没有认识到激励性书面评语的作用。通过问卷调查，了解学生对激励性作文评价的具体感受，问卷中设置了 3 个相关问题来了解激励性书面评语的应用现状，调查结果如图 2-1 所示：

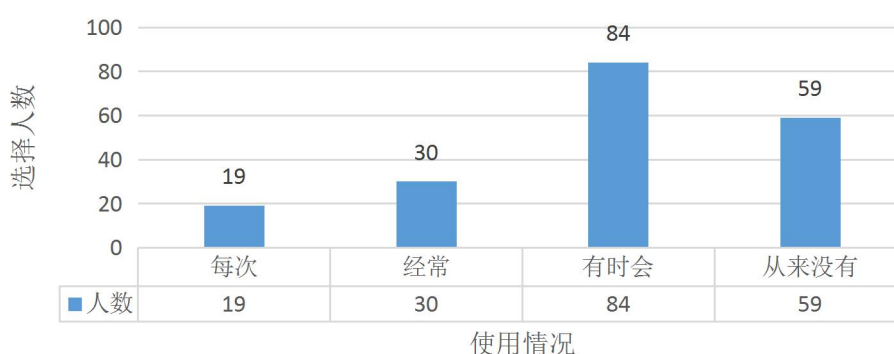


图 2-1 激励性书面评语使用频率图

从学生问卷中可以看出有 43.8% 的教师有时会使用激励性书面评语，有 25.5% 的教师会每次或是经常使用激励性书面评语，有 30.7% 的教师几乎从来没有使用过激励性书面评语，说明这些教师依旧没有认识到激励性书面评语的重要性。关于激励性书面评语的其他应用现状如下表 2-4 所示：

表 2-4 学生对（激励性）书面评语的具体感受情况统计

问题	选项	选择人数	所占比例
目前你收到的评语中最多的是什么样的评语？	肯定积极的评价	58	30%
	消极否定的评价	57	29.7%
	肯定否定参半	38	20%
	很少有评价	39	20.3%
你喜欢教师多写激励性书面评语吗？	很喜欢	140	73.1%
	一般	29	15%
	不喜欢	6	3.3%
	无所谓	17	8.6%

通过整理调查数据发现，在学生收到的评语中，有 29.7% 的评语是消极否定的，也有 30% 的评语是积极肯定的，还有 20% 的评语是既有肯定又有否定的感情色彩，还有剩下的

20.3%的同学则反映很少能收到教师的评语。对于“你是否喜欢教师多写激励性书面评语”的问题，有73.1%的学生都很喜欢读到教师的激励性书面评语，15%的学生对激励性书面评语的喜爱程度一般，有3.3%的学生因为其他原因选择了不喜欢，还有8.6%的学生对教师是否写激励性书面评语持着无所谓的态度。从这几个问题反馈的数据可以看出，大多学生很渴望得到教师积极肯定的评价，但激励性书面评语的应用情况并不理想。虽与传统的评价模式比较有很大改善，但使用激励性书面评语的频率还没有达到理想的状态。

## （二）激励性书面评价的表现形式

激励性书面评价的表现方式不应只留在传统意义上的分数和等第，现在有更多样的表现形式来表达对学生的激励，比如教师自编的诗句、教师写的美文或卡通图案、幽默风趣的话等，这些往往更能吸引学生的注意，受到学生的欢迎，若将分数、等第和多样化的评语结合起来会得到更好的评价效果。在教师访谈中，设置了关于教师用怎样的形式来写评语的问题，以下是访问的片段整理：

问：您在批改作文进行点评时通常会采取哪些方式来体现对学生作文的看法？（比如：分数，等第，评语，标注或是图画）

教师 G：

我通常会采用“等第+标注+（评语）”相结合的方式，因为这样更全面一点。等第是对学生作文一个概括性的评价，作文水平在哪个层次，一目了然；而标注是对学生习作的具体性评价，哪儿写得不通顺，哪儿写得好，哪儿重点不突出，都可以用修改符号进行标注，提醒学生进行第二次修改。评语是对学生作文的综合性评价，对于今后写此类作文应该有指导性建议，但是在教学任务不是很繁重，时间多的情况下才会具体针对性价。

教师 W：

我一直在了解和学习优秀教师对学生作文评价的案例，学习相关的优秀经验，目前我会根据学生习作的具体状况进行评价，通常采用打等第、批标注和写评语的方式，有时也想用一些美文、诗句和有趣的方式，但自己心有余而力不足，不仅是技能方面的限制，而且时间也不够，但这些都是需要自己来克服。

从与教师访谈中可以看出教师都习惯给学生作文打等第、分数和标注，只有在时间和精力允许的情况下会写评语，很少自己编写精美的语句和诗句，或是画上可爱有趣的卡通图案和写下幽默风趣的评语。通过对收集的作文评语统计可以发现，教师评价形式依旧停留在传统评价的形式上，主要形式就是等第、标注、评语，或是将其中的两种或几种结合，结果如表 2-5 所示：

表 2-5 评语形式统计

评语形式		评语数量	百分比	总计
有等第（分数）	等第	65	12.7%	59.9%
	等第+标注	162	31.8%	
	等第+标注+评语	79	15.5%	
无等第（分数）	标注	76	14.9%	34.6%
	评语	54	10.7%	
	评语+标注	46	9%	
无评语		28	5.5%	5.5%
总计		510		100%

在学生问卷中有关于你喜欢教师用什么样的方式来激励你的问题，问卷调查结果如图 2-2 所示：

- 等第（等级）
- 简短的词句
- 短小优美的文段
- 卡通、图画等幽默风趣的方式
- 其他（请写出）

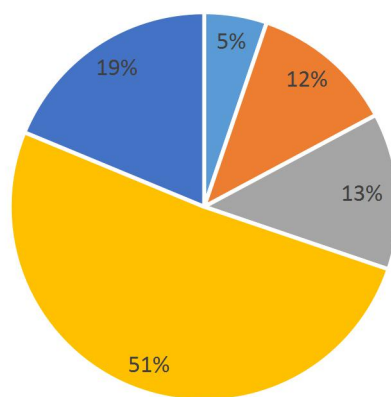


图 2-2 学生喜欢的激励性书评价的方式

从结果可以看出有超过一半的学生倾向于教师用卡通、图画等幽默风趣的方式来为自己的作文写评语，也有 19% 的学生喜欢教师用其他表现形式来写评语，13% 的学生喜欢教师用优美短小的文段来激励自己，12% 的学生喜欢教师用简短的语句来表达对作文的看法，还有剩下的 5% 的学生还是喜欢传统的等第或等级这样的表现形式。这个结果说明每种表现形式都或多或少地得到学生的喜欢，但其中有趣、幽默的形式是最受到学生喜欢，教师需要将几种表现形式有机地结合起来，写出学生喜欢、提高作文教学水平的评语。这样的结果在与学生访谈中也能体现出来：

问：当作文本发下来时，你最期待得到怎样的作文评价呢？

学生 W：

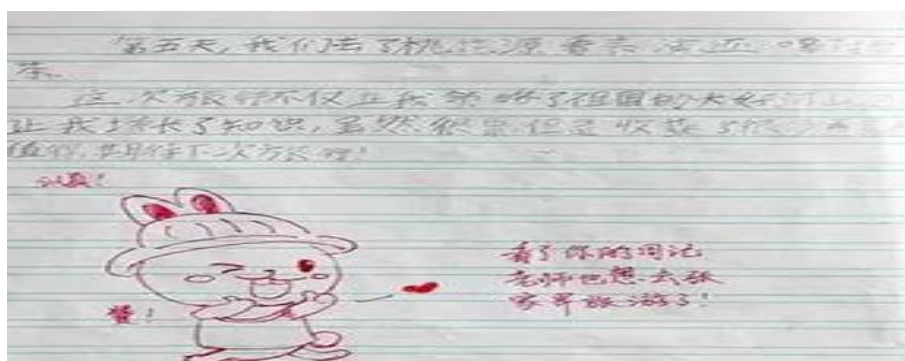
我喜欢老师用有趣的方式来写评语，我喜欢读老师的评语，如果老师的评语有趣好玩，

我想我就更愿意读了。之前有一次老师用卡通片里的一句话评价的我的作文，我读了之后开心激动了好久呢！

学生L:

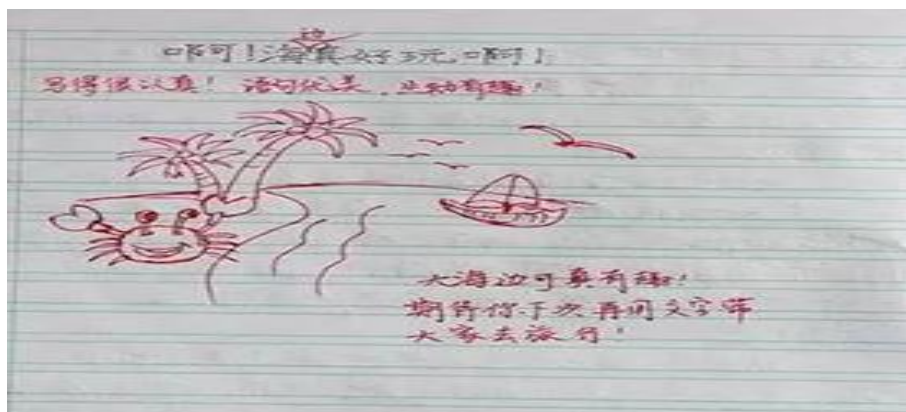
我已经习惯老师为我作文打分数或等第了，可以直接知道老师对我作文的评价，但是如果老师用其他方式来写评语，我觉得我也会很喜欢，我喜欢幽默有趣的评语或是优美的诗句或美文，这样更能让我感受到老师对我作文的喜爱，我也更愿意和老师亲近、交流。

在调查激励性书面评价应用现状的过程，发现有一些优秀教师将激励性书面评价应用的很好，他们用个性化的作文评价获得了学生的喜爱，得到了家长的支持，比如说之前一位小学语文教师的表情包评语红遍网络，大家看了纷纷表示有了这样的评语都爱上写作文了。如作文评语实例 2-3、实例 2-4、实例 2-5、实例 2-6 所示：



实例 2-3

(认真!赞!看了你的日记老师也想去张家界旅游了!)



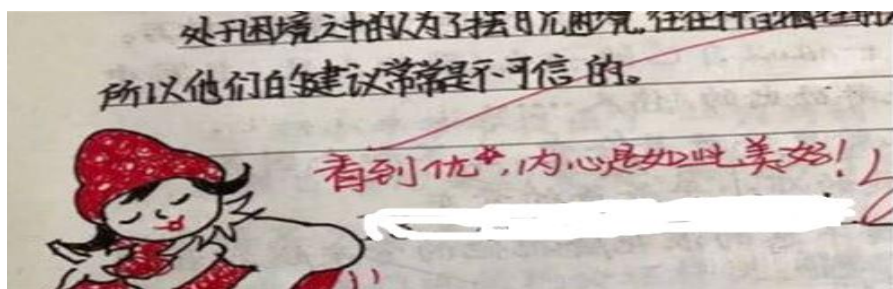
实例 2-4

(写得很认真!语句优美,生动有趣!大海边可真有趣,期待你下次再用文字带大家去旅行!)



实例 2-5

(你若一直在,我便一直爱!)



实例 2-6

(看到优☆,内心是如此美好!)

还有教师利用幽默风趣的话来指出学生作文的缺点,不仅让学生认识到自己的不足,能积极主动地接受教师的建议并改正,这样评语的激励效果远远优于教师一板一眼地教导。如实例 2-7、实例 2-8、实例 2-9 所示:



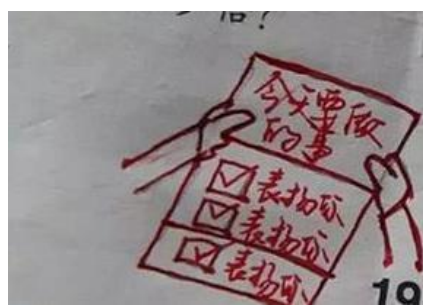
实例 2-7

(老师年纪大啦! 要依靠放大镜啦!)



实例 2-8

(作业略显狂躁,与本人气质明显不符!)



实例 2-9

(今天要做的事,表扬你!表扬你!表扬你!)

### (三) 激励性书面评价的指向对象

通过对收集到的 510 份作文评语实例分析归纳可以发现大多教师的作文评语会对作文本身做出过多的评价,包括写作内容、中心主题、写作技巧等,往往忽视对人的关注,缺少对学生情感的激励,结果整理如表 2-6 所示:

表 2-6 评语指向对象统计

评语指向对象	评语数量	百分比
有评人	114	22.4%
无评人	368	72.1%
有评文	443	86.9%
无评文	39	7.6%
无评语	28	5.5%
总计	510	100%

在与教师的访谈中也反映这一现象，将访谈片断整理如下：

问：您在进行作文评价时通常会从作文的哪些方面进行呢？

教师 W：

我大多从学生作文的谋篇布局的合理性、详略安排的是否得当、语言是否生动、过渡是否自然等这些方面对学生的作文进行激励性评价。

教师 H：

我认为在小学阶段是培养学生写作能力的重要阶段，作文教学中要注重对学生写作各项技能的培养，为之后更高要求的写作打下坚实的基础，所以在作文评价时，我会着重关注学生写作的基本技能，比如说作文布局、书写规范、语句通顺等一些文章要素。

关于激励性书面评语的指向对象有两层意思：一层是指向作文及与作文相关的因素，第二层是指向写作文的人。一个班集体中通常有几十个学生，每个学生都是独立存在的个体，每位同学都有自己独特的性格特点，写出的作文也是各不相同。作文写作是对学生要求较高的一项学习任务，需要小学生将日常生活中的所观所想用笔写下来，组织好恰当、优美的语言表达出来，这既是对学生观察力、想象力的要求，也对学生表达能力和思维能力有很高的要求。加德纳认为，人的智能是多元的，可以分为语言、逻辑数学、空间、身体运动、音乐、内省和人际关系这七种智力，以及加德纳后来增添的自然智力<sup>①</sup>。这几种智能都是以相对独立的形式存在，因此它们能整合成多种形式，在组织结构上是多元的。因此有的学生在写作有关的智能发展不是很好，对写作不感兴趣，写作水平不高；相反，也有学生很喜欢写作，写作水平很高，也有处于中等水平的学生，不同写作水平的学生写出的作文有不同的特点，反映出不同水平学生的心理特征，因此教师要因材施教，写出针对性的评语。问卷调查中教师评价作文时具体的激励情况如表 2-7 所示：

①[美]霍德华·加德纳. 多元智能[M]. 沈致隆译. 北京: 新华出版社, 1999: 29.

表 2-7 教师评价作文时具体的激励情况统计

问题	选项	选择人数	所占比例
在写激励性评语时,您对学生作文哪方面评价居多(可多选)	写作内容、技巧	6	55.1%
	中心主题	7	66.1%
	书写认真、语言特点	9	77.3%
	思想情感	3	28%
您在写作文评语时,通常会对哪类学生的作文给予激励呢?	成绩好的学生	3	27%
	成绩中等的学生	2	22.3%
	成绩偏差的学生	1	10.4%
	没有偏向哪类学生	5	40.3%
您认为在应用激励性书面评语时应该遵循的原则是?(可多选)	实事求是客观公正	3	26%
	因材施教,突出针对性	5	47.4%
	学生主体性原则	4	33.3%
	评价主体多元化	5	43%
	其他	6	55.2%

从结果可以看出,有 55.1% 的教师在写激励性书面评语关注更多的是作文的写作内容与技巧,66.1% 的教师在关注学生写作的中心主题;关注作文书写是否认真、语句是否通顺的教师最多,占有所有教师的 77.3%,然而关注到学生写作情感的教师很少,只有 28% 的教师能做到。教师在写激励性书面评语时对于不同成绩的学生给予的评价没有区分太明显,有 27% 的教师偏向于成绩优秀的学生,22.3% 的教师偏向于成绩中等的学生,只有 10.4% 的教师会对成绩较差的学生给予激励,还有 40.3% 的教师表示不会偏向哪类学生。在了解关于写激励性书面评语需要遵循哪些原则时,有 26% 的教师认为要根据学生的具体状况及作文实际实事求是、公正客观的写评语;有 47.4% 的教师认为要突出作文评语的针对性,因材施教;还有 33.3% 的教师要体现学生主体性原则,这与下面有 43% 教师认为的评价主体多元化的原则有密切关系;还有 55.2% 的教师认为还有其他的原则需要在写评语时遵循。从结果来看,教师所写的激励性书面评语在所指对象上存在偏颇,就作文本身来看会忽视对学生情感、作文思想感情有所忽视,就写作文的学生来看,会忽视对写作水平不高的学生的情感激励,但大多教师都能知道在写激励性书面评语时需要遵循的原则,只是在实施的时候不能完全遵循。

#### (四) 激励性书面评价的实施主体

在传统的作文教学中,教师是作文评价的实施主体,学生与家长参与其中的机会很少。在新课改如火如荼进行的背景下,作文评价实施主体的多元化理念受到教师们的重视。通过对作文评语文本分析发现,教师评语占据比例最多,学生评语的条数也快将近一半,家长的评语比例则微乎其微,结果如表 2-8 所示:

表 2-8 评价主体统计

评价主体	评语数量	百分比
有教师评	414	81.2%
有学生评	219	43%
有家长评	11	2.2%
无评语	28	5.5%

激励性书面评语的实施主体的现状如何，通过对学生的问卷调查及和教师的访谈，了解其现状。在学生问卷中，设置了 3 题关于评语实施主体的相关问题，结果如图 2-10 所示：

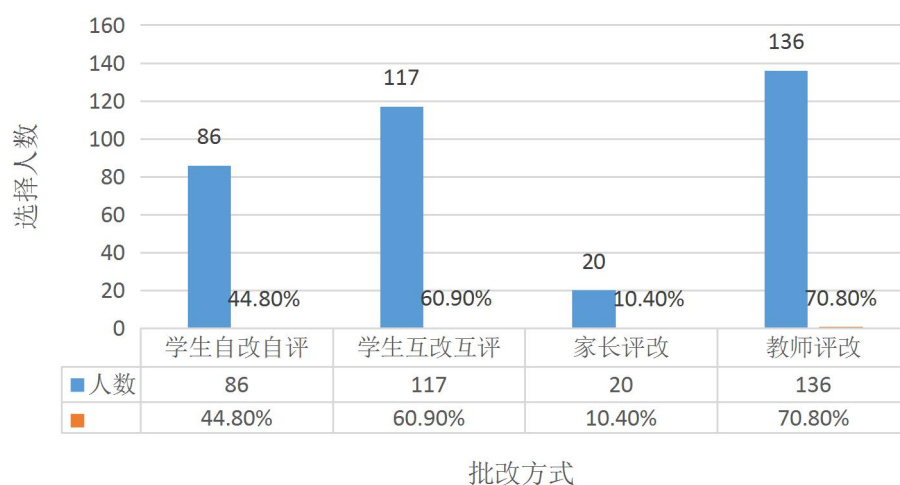


图 2-10 教师使用的作文批改方式统计图

关于激励性书面评语的实施主体从上图可以看出：在作文教学中学生互评互改的评价方式应用频率较高，有 60.9% 的学生选择了此项；教师评改的方式依旧是最高，有 70.8% 的学生选择了此项；有 44.8% 的学生选择了学生自评自改的方式，家长评改是被选择最少的一项，说明家长参与到作文评价环节机会还是很少。下图是学生对学生之间互评互改这种方式的态度调查，结果如图 2-11 所示：

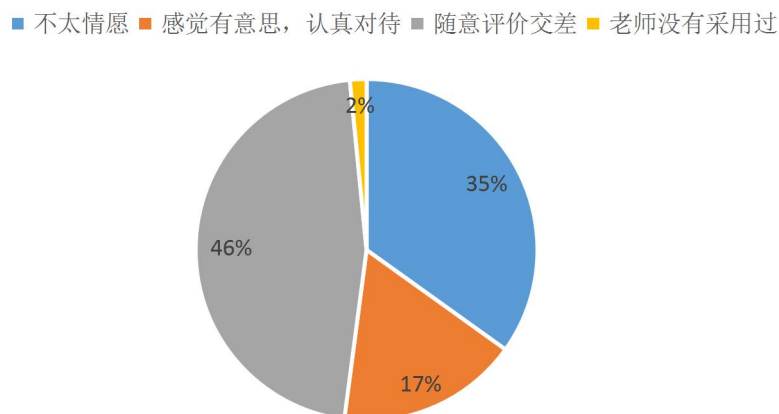


图 2-11 学生对同学互评作文的态度统计图

从数据显示可以看出，大多学生对于学生互评互改的评价方式没有认真对待，有 46%

学生对于此项任务只是随便写下几句评语交差，35%的学生不情愿参与到学生互评互改的作文批改中；还有2%的学生反映教师没有采用过这样的批改方式，这也许存在有少数学生由于特殊原因未参与过此类作文批改学习中；还有17%的学生表示喜欢这样评改方式，会认真对待，积极反馈。下图是关于家长是否会参与到学生作文评改中的调查，调查结果如图2-12所示：

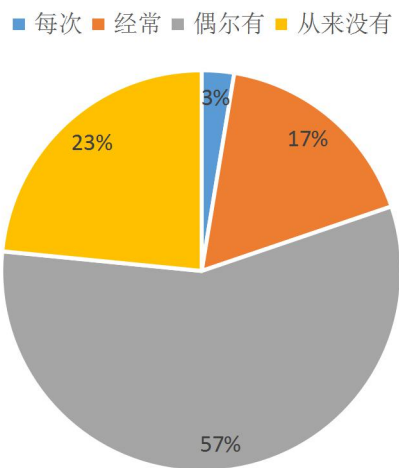


图 2-12 家长评价孩子作文情况统计图

从数据结果可以看出只有3%的学生反映家长会每次评改自己的作文，写下作文评语；57%的学生反映家长只是偶尔会评改自己的作文，在时间和精力允许的情况下为孩子的作文写下评语；还有23%的学生反映家长从来没有评改过自己的作文，17%的学生反映家长会经常评改自己的作文。从数据的总体情况来看，家长参与到学生作文评价的现状并不理想。

#### （五）激励性书面评价的应用效果

激励性书面评价是教师教育智慧的一种体现，能够激励学生积极主动地参与到作文写作中，提高学生的写作水平。在小学语文作文教学中，教师的激励性书面评价的应用效果如何，是否发挥了激励性书面评价的作用？在学生心中对激励性书面评价又有怎样的想法和评价？首先通过对作文评语文本分析来统计评语的可行性，是否能够让学生根据评语来进行作文修改，统计结果如表2-9所示：

表 2-9 作文评语可行性统计

评语的可行性	评语数量	百分比
可行性较强	174	34.1%
可行性较弱	233	45.7%
无可行性	75	14.7%
无评语	28	5.5%
总计	510	100%

表中数据说明作文评语中有超过一半的评语对学生来说可行性较弱或是没有可行性，只有三分之一左右的评语能够让学生觉得确实可行。在学生问卷中设置了3道相关问题，数据结果如表2-10所示：

表 2-10 学生对激励性书面评价作用的认知情况统计

问题	选项	选择人数	所占比例
教师的激励性书面评语对你作文水平提高有用吗？	很有用	83	43.4%
	有些作用，意义不大	96	49.8%
	没有用	13	6.8%
你拿到作文评语后通常会怎么做？	认真阅读，下一次做的更好	43	22.6%
	看完与教师交流	24	12.6%
	随便看一眼，不再管	85	44.4%
激励性书面评语对你树立自信心有帮助吗？	懒得看	39	20.4%
	非常有用	135	70.5%
	一般，意义不大	52	27%
	从来没有	5	2.5%

从表中的数据可以看出在大多学生眼中教师的激励性书面评语有益于他们作文水平的提高，有43.4%的学生认为激励性书面评语能帮助他们提高写作水平，49.8%的学生认为激励性书面评语在一定程度上能够帮助提高作文水平，剩余的6.8%的学生认为激励性书面评语对他们并没有影响。当学生在拿到作文本后通常会怎么做，有22.6%的学生表示会认真阅读，仔细思考，并在下一次的作文中做的更好，12.6%的学生会在看完后与教师交流，44.4%的学生只是随便看一眼就置之不理，甚至有39%的学生都懒得看教师的评语，这些数据说明了学生本身没有意识到教师评语的重要性，不会积极主动地找教师交流改进，大多只是“被动式”地接受教师的评语。关于教师的激励性书面评语是否会帮助你树立自信，70.5%的学生表示非常有用，27%的学生认为意义不大，2.5%的学生认为没有效果，所以大多学生认为教师的激励性书面评语是能帮助自己树立自信，这也是教师要在作文教学中运用激励性书面评语的重要原因之一。

在与学生的访谈中也能了解关于激励性书面评语实施效果的相关信息，以下是与学生访谈的资料整理：

问：你认为老师对你作文的评语和态度对你学习写作有什么样的影响呢？

学生H：

我以前不是很喜欢写作文，也不喜欢上作文课，认为十分无聊，但是有一次我写的《我的假期生活》被老师作文范文在课堂上朗读，作文到我手中后我仔细阅读了老师的对我的评语，老师十分喜欢我写的作文，希望我能继续努力写出更多更好的作文。自从这之后我

就慢慢对作文感兴趣了，喜欢上写作文，对写作也变得更加有自信。

学生 W:

每次交完作文我都很期待老师对我作文的评语，但是中间反馈时间有些长，期待渐渐就减弱了。后来等作文本发下来有的时候因为有其他事就忘记看作文评语了，我认为仔细阅读老师的评语是能够帮助我修改作文的，只是与老师互动交流的机会不是很多。

## 第三章 激励性书面评价应用中存在问题及分析

### 一、激励性书面评价应用中存在的问题

新课程改革要求改变传统教学评价过于重视选拔和甄选的功能，而要注重评价的发展性功能，能够激励学生的功能，因此，激励性评价也受到越来越多教育者的关注与重视。每一篇作文都是学生认真努力的结果，是学生努力构思的成果，也是学生生活经验、思想情感与表达能力的表现。在调查中，通过对学生的访谈可以发现，很多学生交完自己的作文，都很期待从教师那获得积极反馈；学生很想知道教师对自己作文是否认可；尤其是对教师的作文评语充满期待，认为教师所写的评语是教师在仔细阅读过自己的作文后用心写下的，包含对自己作文的看法和体会，还有对如何修改作文的建议。学生希望从教师的评语中获得激励，能够增添自己写作的信心与热情，感受到教师对自己的欣赏与尊重。

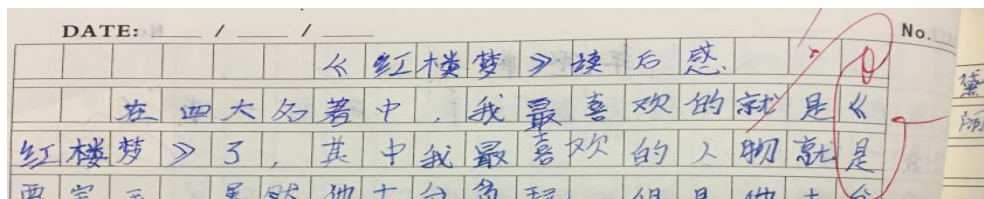
近来，激励性书面评语在作文教学中应用的情况得到了很大的改善，但是由于缺少必要的教学理论和评价理论的指导，对于激励性书面评语的应用一直处于边实践边探索的阶段和一种自发的感性阶段。在应用的过程中，并不能全面、深刻、正确地理解激励性书面评语的实质与应用原则，大多教师都有着相同的困惑。通过对问卷调查的结果和访谈内容的分析以及对作文评语实例的分析整理，发现激励性书面评价在小学语文作文教学中的应用仍然存在许多问题，笔者就其进行归纳与整理，具体表现在以下几个方面：

#### （一）缺乏激励性语言，多以指出不足为主

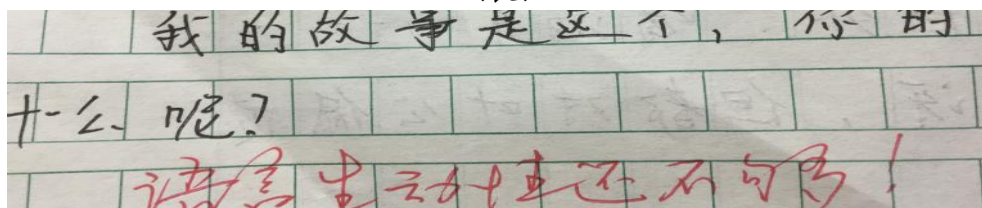
布鲁姆曾经说过：“教育评价是为了改进教育效果，是激励和促进教学目标达成的重要手段和工具。”作文评语作为作文评价的重要方式，目的是为了改进作文教学的效果，促进教学目标的实现。但在作文教学中一直存在着这样一个误区，教师让学生写作文，学生得按照教师提出的要求来写作，学生被教师限定在各种条条框框中，被动地应付着教师提出的写作任务，却已经失去了写作的热情和积极性。但学生作为作文学习的主体，没有了写作热情和积极性，那么作文教学的效果一定不会理想。激励性书面评价能让学生感受到写作的成就感，增强学生的写作自信，激发学生写作热情和积极性，所以在作文教学中应该提高激励性书面评价的使用频率。

在 192 份有效问卷中，有 188 名学生表示希望从教师的评语中获得鼓励、表扬和认可，这样能激发自己的写作兴趣和信心。通过对问卷结果的分析整理可以发现，只有 43.8% 的教师能够做到在每次作文评语中激励学生，偶尔在评语中对学生进行激励的老师只有 25.5%。通过分析收集到的作文评语实例，可以发现大多数教师的书面评语都是指出了学

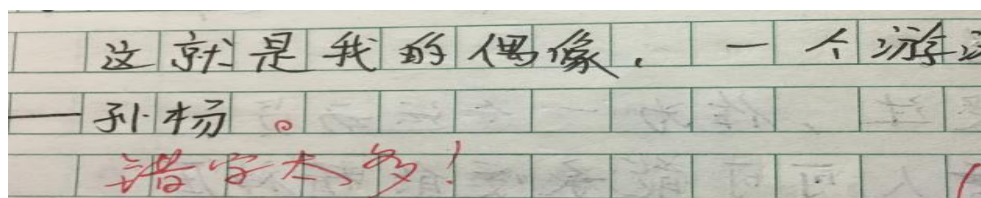
生作文中的不足或是模式化的评语，能够关注到学生作文中闪光点和长处，并用激励性评语给予鼓励和表扬的情况十分的有限，如实例 3-1、实例 3-2、实例 3-3、实例 3-4 所示：



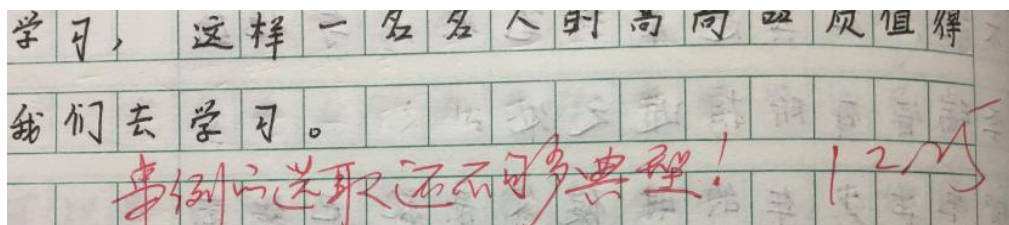
实例 3-1  
(良)



实例 3-2  
(语言生动性还不够！)



实例 3-3  
(错字太多！)

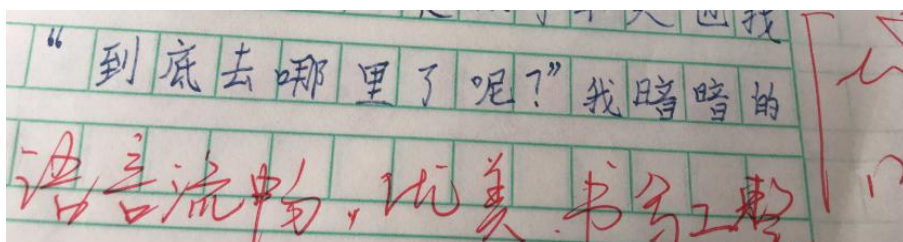


实例 3-4  
(事例的选取还不够典型！)

从上面列举的 4 个作文评语为例，存在有教师在批改作文时直接打等第或是分数，十分简化，更别提对学生进行评语激励；有的教师写了评语，但只是几个字或是一句话，而且还是指责学生作文中存在的问题，如上图评语实例所示，“错字太多！”“语言生动性还不够！”等。可以直观的感受到的，这样的作文评语是对学生作文的否定，毫无激励情感。好的作文评语不该只是指出作文的不足，而是在给学生传达修改建议的基础上，为学生带来启发、鼓舞。当学生读完教师的评语后，有继续写作的动力和热情，并且比上次写的更好。否则可能会使学生逐渐失去写作的兴趣和动力，不利于作文水平的提高。应用激励性书面评语能更好地激发学生写作的潜能，提高学生的写作能力。

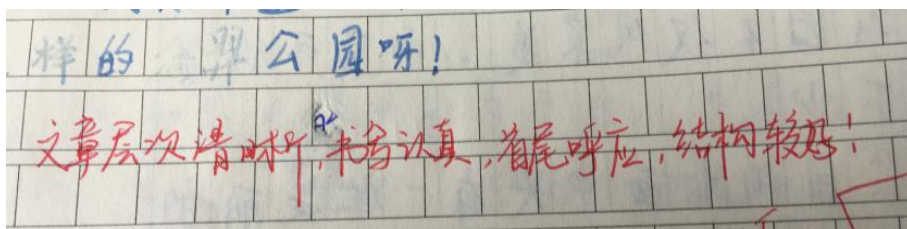
## （二）对激励性书面评语认识浅显，理论脱离实践

通过整理分析问卷的数据以及归纳总结教师的访谈，可以发现接近 90.9% 的教师认为在作文教学中使用激励性书面评价是很有必要的，也认为作文评价最重要的功能能够启发学生，激发学生写作的热情和兴趣。语文课程标准要求在语文学习的各个阶段，教师要对学生的日常表现给予肯定、鼓励等激励性评价，并及时反馈给学生。通过对 510 条的作文评语实例进行分析，发现只有 40% 左右的评语是具有激励性的，并且有 29.7% 的学生反映收到最多的是消极否定的评价。教师批改学生作文时，习惯用红笔标注出文中的病句和错别字，在附加几句简短的评语，这些评语不是“语句通顺”就是“书写工整”，虽说大多教师都根据课标的要求进行教学，但是实施的情况与预想的状况有很大差别。



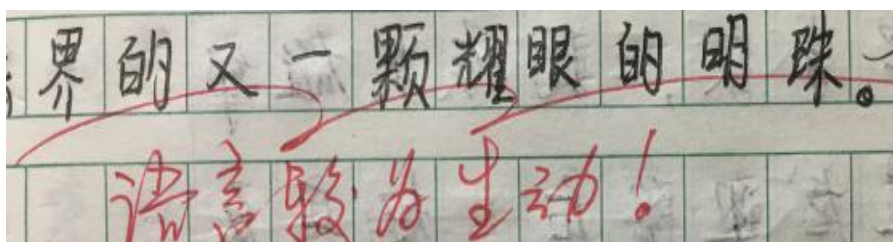
实例 3-5

（语言流畅、优美，书写工整！）



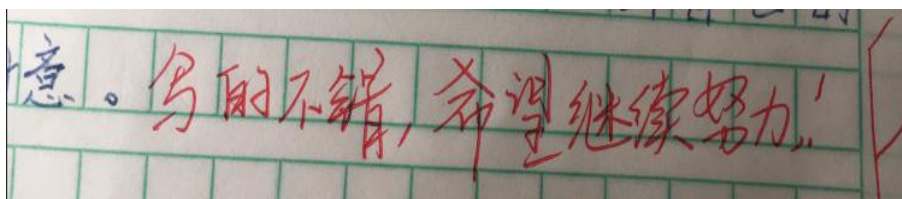
实例 3-6

（文章层次清晰、书写认真，首尾呼应，结构较好！）



实例 3-7

（语言较为生动！）



实例 3-8

（写的不错，希望继续努力！）

从上面的作文评语实例中可以发现，教师在使用激励性书面评语时出现形式主义、模

式化和泛化问题，表面上是在肯定学生的作文，“激励”学生继续努力，但实质上只是教师应付作文批改的一种方式，这也与教师对激励性书面评语实质的认识有关，影响教师能否将理论与实际联系起来。以下是与教师的访谈片断：

问：请您说说您理解的激励性书面评价？

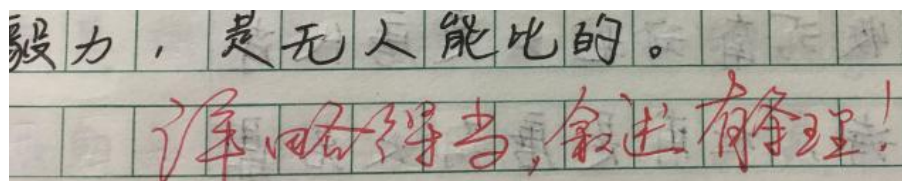
教师 C：我个人觉得所谓激励就是要鼓励、表扬学生，不打击学生自信，激励性书面评价就是在写作文评语时要肯定学生的优点，发现文章的闪光点。

教师 F：激励就是要多表扬、多肯定，好的地方就要指出来，让学生知道自己的闪光点，让学生有动力也愿意拿起笔去写作文。

从与教师访谈的片断以及作文评语实例中可以看出，教师对激励性书面评语的认识比较浅显，认为激励性书面评语就是多写一些表扬、鼓励的话。从评语实例中发现教师的评语确实是表扬了学生作文的优点，但都是笼统、固定的词汇，并没有联系学生的作文做出针对性评价，这是对激励性评价片面性的理解。教师长时间进行这样的“激励”，不仅不会促进学生写作水平的提高，而且会导致教师无法提升自身的评价能力，缺乏有效运用激励性书面评语的技巧。

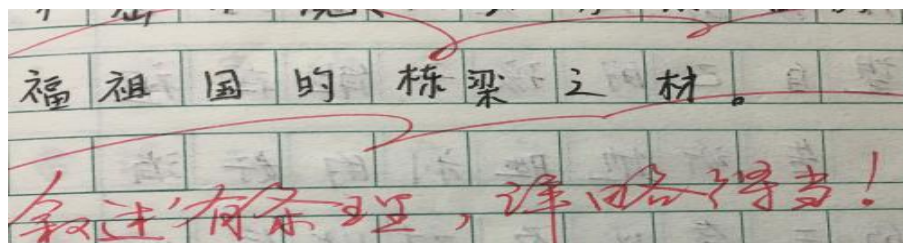
### （三）激励语言偏重规范要求，忽视学生心理情感需求

作文评语是教师与学生交流的纽带，也是师生之间心灵沟通的桥梁。只要教师能够真情实感地投入其中，那么作文评语就是师生之间有效沟通的金钥匙，是打开学生丰富情感世界的好方法。但是教师在激励性书面评价中忽视了学生身心发展的情感需求，而过于关注学生在写作时的各种规范要求。也许是为了应试，教师对学生写作会提出各种规范和要求，比如书写工整、书面整洁，或是教写作模式，让学生在写作时能够套用模式就不会写跑偏。在对教师的调查中，有 77.3% 的教师会注重对学生书写和语言进行评价，只有 28% 的教师会关注到学生的思想情感。这就导致教师在进行作文评语写作时只关注到学生的作文是否满足规范要求，对不同学生作文的评语也会相似，激励性语言也非常单调、空泛，并且缺乏针对性和启发性。通过对大量收集到作文评语实例分析，可以发现，很多教师的评语写得单一且重复，即使是不同学生的作文，但评语都是类似甚至是一样的。列举在评语实例中最常出现的评语如下：“作文整体书写整洁、工整”、“作文语句通顺，中心明确”、“文章详略得当，条理清晰”、“注意语用词准确、言语简练”等。以下是作文评语实例展示：



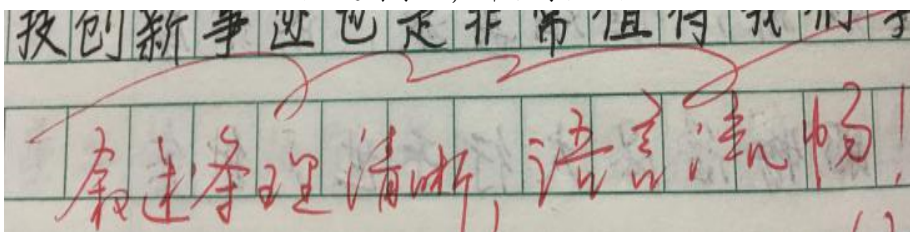
实例 3-9

(详略得当，叙述有条理!)



实例 3-10

(叙述有条理，详略得当!)



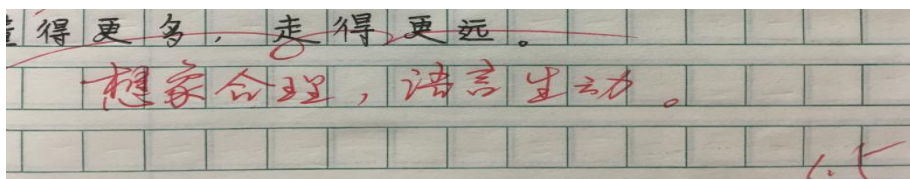
实例 3-11

(叙述条理清晰，语言流畅!)



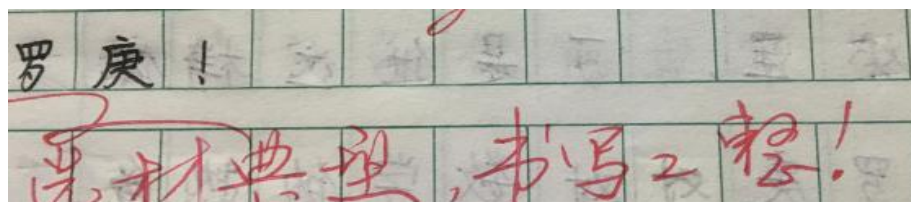
实例 3-12

(条理清楚，语言朴实!)



实例 3-13

(想象合理，语言生动!)



实例 3-14

(选材典型，书写工整!)

从实例分析中可以发现教师的评语都是针对作文本身，内容简单相似，在不同学生的

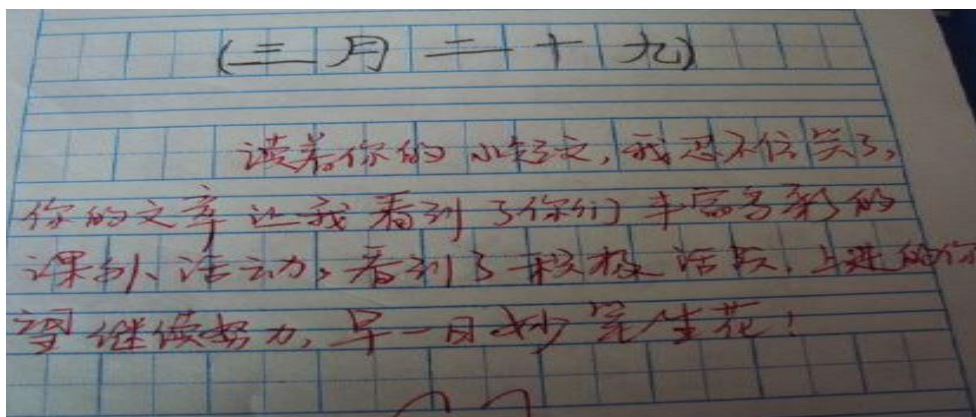
不同作文中反复使用。当学生看到评语时，感觉这些评语似乎与自己作文没有密切的关系，更无法感受到教师的真情实意，不能体会教师对自己的认可，无法知道教师对作文修改提出的针对的和具体的建议。久而久之，学生情感的发展得不到关注，天性被压制，渐渐失去对写作的热情与兴趣，激励性书面评语更无法真正发挥作用。以下是与学生的访谈片断：

问：你每次读完老师的评语都有什么感受，有没有哪次老师对你的评语让你感觉很温暖且更有信心？

学生H：每次老师都会夸我书写很认真，有的时候也会提出一些不足和需要修改的地方，但每次都是差不多的，所以读完没有什么新鲜感和温暖的感觉。

学生X：有一次老师给我写的评语我现在都能背出来，因为我很喜欢，那次我写了《姥姥》这篇作文，老师评语中写到她读完我的作文想到了自己的姥姥，并与我分享了她与姥姥的故事。读完老师的评语我感觉很温暖，也让我坚信只要用心写作文就会得到回报，我很期望以后每次都能得到这样的评语。

从与学生的访谈中可以发现，学生渴望获得老师用心写的评语，即使篇幅长点，他们也愿意仔细阅读，让他们感受到老师和自己在情感上是有共鸣的，这样不仅利于学生心理和情感的发展，也会促进学生在写作时表达自己的情感。在分析作文评语实例时发现将作文本身与学生情感融合的优秀评语，这样的评语让我们感觉到老师与学生是在用心交流，如实例3-15所示：



实例3-15

（读着你的小短文，我忍不住笑了，你的文章让我看到了你们丰富多彩的课外活动，看到了积极活泼、上进的你。希望继续努力，早日妙笔生花！）

#### （四）激励性书面评语价实施主体单一，对话缺乏平等

在传统的评价模式中，教师的评价实施的主体，也是作文评语写作的主体。教师在作文评价中有着绝对的权威，学生完全处于被动的地位，家长能参与其中的机会更是微乎其微。作文评语的写作是一项既耗时又耗力的教学任务，教师需要花费大量的时间和精力在

作文评改上，因此大多时候教师会心有余而力不足，作文评价的效果也不是很显著。虽然在新课改背景下，作文教学的改革也随之进行，作文评价的主体需要多元化的理念也被越来越多的教师认可，但是在实施评价时并没有真正按照预期的执行。通过对问卷调查结果的归纳整理，发现有 44.8% 的学生反映有机会进行自改自评和有 60.9% 的学生反映能参与到同学互评中去，大多情况都是教师批阅作文，写下评语后反馈给学生。在与学生访谈中可以了解到家长阅读孩子作文的次数很少，为作文写下评语的次数就更少，只有 17% 的学生的家长会经常评改孩子的作文，学生对家长是否评价自己的作文抱着无所谓的态度；与教师的访谈中，教师在布置作业任务时也很少要求家长阅读孩子的作文并写下评语，大多家长也很少有主动阅读孩子作文并做出评价的意识。下面是与学生和教师访谈的案例：

问：你的作文通常是由你的老师批改吗？老师会要求同学之间互批作文吗？你的爸爸妈妈有读过你的作文并给出评价吗？

学生 Z：大多情况我们的作文都是由老师批改的，但也有时候在课堂上有时间老师会让同桌之间或是小组之间互相批改，但大都是课堂练笔。我的爸爸妈妈几乎没有看过我的作文，老师需要签字的话，他们就是签一下就行了。

问：家长有参与过孩子的作文批改或评价吗？您有要求过吗？通常结果会是什么样的？

教师 C：现在学生的学习任务比较重，有时候确实需要家长和老师共同努力，但是有时布置需要家长参与的学习任务效果并不好，家长的主动性不高，关于作文评改这种学习任务就很少要求家长参与，家长也反映自己工作太忙，没时间，我们只能理解。

不同评价主体从不同角度对学生作文进行评价，因此学生可以获得更加客观、全面的评价，为作文的修改和提升提供了保证。虽说教师、同学之间、家长都可以对学生的作文给予评价，但是依旧要注重教师的主导作用，教师要积极主动地去引导学生自评和同学之间互评，取长补短；家长在作文评价中也可以发挥其积极的作用，并且也有利于促进家长和孩子之间的情感交流，帮助教师更加全面地了解学生。因此，在激励性书面评语的应用中要注重实施主体的多元化，共同发挥主观能动性来促进学生作文水平的提高。

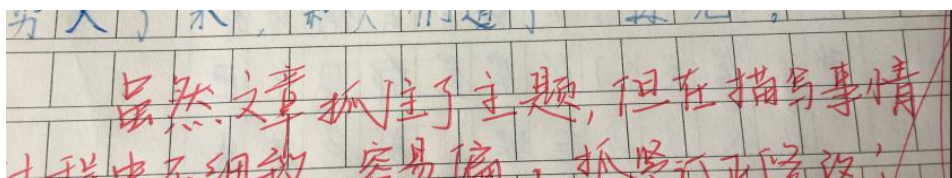
教师在学生学习中要发挥主导作用，在给学生写作文评语时应该站在与学生同等位置来表达对学生作文的认可和建设，但在现实教学中，大多教师在给学生写作文评语时处于一个高高在上的姿态，指出学生作文中的问题以及修改建议，评语中反应不出教师与学生之间的平等交流。根据问卷调查反馈的数据可以了解到，很多学生认为教师的评语没有情感，阅读后没有感觉，还有的评语语气十分生硬，学生阅读后会心里不舒服。教师在写评

语时往往会忽视与学生之间的平等交流，在一些用词上也没有考虑到是否会对学生产生不好的影响。教师由于要批阅大量的作文，精力和时间有限，在批改时更注重作文的文字书写、结构、技巧等与学生作文水平挂钩的因素，会容易忽视平等的原则，给学生带来压力且疏远了师生之间的关系。



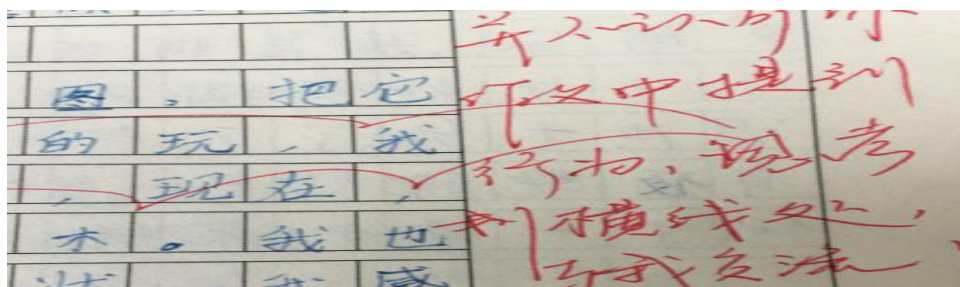
实例 3-16

(书写较乱，直接影响到你的作文成绩，望端正态度！)



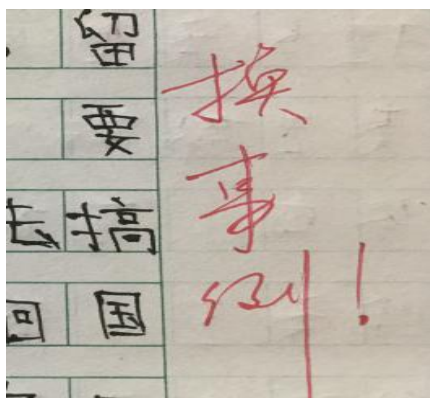
实例 3-17

(虽然文章抓住了主题，但在描写事情过程中不细致，容易偏，抓紧订正修改！)



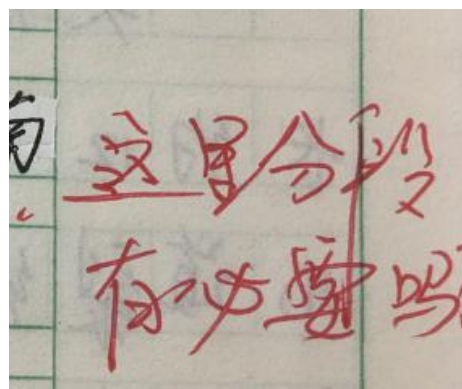
实例 3-18

(并不认可你作文中提到的行为，思考划横线处，与我交流！)



实例 3-19

(换事例！)



实例 3-20

(这里分段有必要吗！)

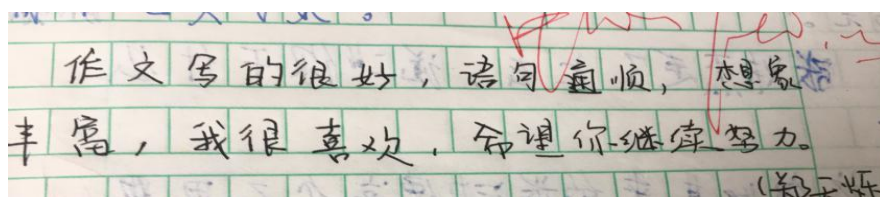
从实例 3-16、实例 3-17、实例 3-18、实例 3-19、实例 3-20 的作文评语实例可以看出，教师评语的语气是一种指挥命令式的，令学生读起来冷冰冰，不愿接受。因此，教师应将

自己与学生放在同等位置，向朋友一样采用适当的语句和语气来传达自己的想法，用激励性的语言指导学生，在潜移默化中树立学生的自信心，激发学生的写作兴趣。

### （五）学生评语多模仿教师，评价标准缺乏量化

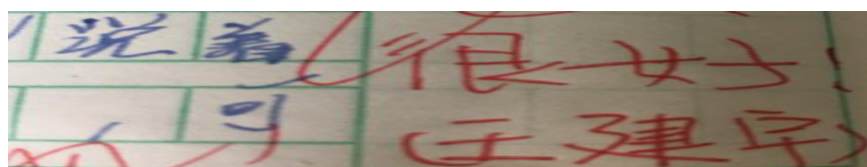
随着教育的不断推进，越来越多的教育工作者将“生本”理念应用到教学实践中去，提倡教学评价主体的多元化，其中，学生就是主要的评价实施主体之一。但是通过调查发现，学生的参与并没有发挥出学生评价的效果，与预期效果相差甚远。

学生没有接受过如何写评语的训练，知识储备不足，他们所接触到的评语都是教师对自己作文的评语，久而久之就会受到教师的影响，在同学互评作文时，写评语的预语气、措辞、方式和风格都会模仿老师，写出的评语和老师的评语如出一辙，因此教师评语存在的问题都会在学生评语中体现出来。访谈中有关于了解同学的评语对你的影响这样的题目，有 45.5% 的学生认为同学的评语对自己不负责任，毫无效果；有 19.8% 的学生认为同学的评语写的无关紧要，可有可无；只有 34.7% 的学生认为同学的评语写的很好，能够鼓励到自己。从作文评语文本中收集到部分实例：



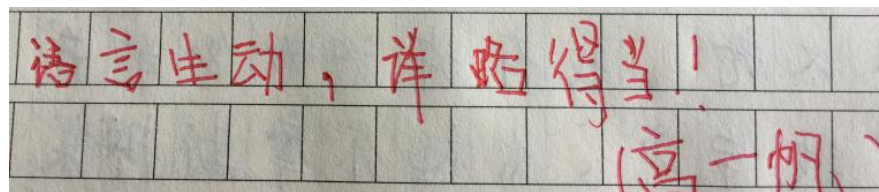
实例 3-21

（作文写的很好，语句通顺，想象丰富，我很喜欢，希望你继续努力）



实例 3-22

（很好！）



实例 3-23

（语言生动，详略得当！）



### 实例 3-24

(字写的不好看, 语句通顺, 感情真实, 继续保持!)

从学生评语实例中发现, 不仅评语内容空, 但是显得苍白单一, 语句老套, 还存在学生将个人情感掺杂到评语写作中, 和关系好的同学评语就写好点, 关系不好的同学就随便写; 或是根据学生成绩优异来决定评语内容, 对班级中成绩优异的同学就一味的夸奖, 成绩不理想的同学就一味的否定, 无法做到公正公平, 更无法发挥学生评价的作用, 这不仅不会促进学生作文水平的提高, 还会对学生产生消极影响。以下是与学生访谈的片断:

问: 你觉得在同学互评作文时你最大的困难是什么呢?

学生 W: 我不知道写些什么, 我觉得我的作文和他们写的都差不多, 所以就根据自己的感受随便写两句, 但不知道对不对。

学生 C: 其实我很喜欢同学互相批改作文, 因为我想知道别的同学是怎么写作文的, 但是批改写评语的话我就大多模仿老师的语句和方式, 因为我不知道按照什么要求和标准来评价同学的作文。

从与学生的访谈中可以发现, 有的学生对同学互评作文不感兴趣, 往往只是应付了事, 但是感兴趣的同学往往会因为缺乏评价标准和评价指导而不能顺利进行。因此, 教师应制定科学的评价方法和评价标准来供学生参考, 让学生在作文评价时有所依据, 并在学生评改作文时及时的给予指导。通过调查结果可以发现, 影响学生进行有效判断的最主要原因是缺乏细化的评价标准和模糊笼统的评价要求, 因此学生在评语写作时会更加随意与主观, 久而久之也会影响学生对写作的兴趣和热情。

## 二、激励性书面评价应用中存在问题的原因分析

激励性书面评价应用于小学语文作文教学中, 存在许多不尽人意的方面, 从问卷调查、评语实例和与教师、学生的访谈中可以看出, 问题产生的原因不可能是单方面的, 也不可能是短时间形成和短时间内能够解决的, 而是有外在、内在、客观和主观等多方面原因, 造成作文教学中激励性书面评语存在的诸多问题。为了更加全面地对原因进行分析, 笔者将从教师、学生和家三个方面进行探讨, 每一方面再从主观和客观两个维度进行分析, 其中教师方面和学生方面是分析的重点。

## （一）教师能动性缺乏，缺少可借鉴的作文评价体系

### 1. 主观能动性缺乏

教师主观能动性缺乏的主要原因是教师对激励性书面评价的认识不足，没有理解和掌握激励性书面评价的实质内涵，从而会影响教师对激励性评价的应用和使用效果。很多教师认为激励性书面评语就是在作文评语中表达对学生表扬。在翻看学生作文评语时，会发现最多的是教师用红笔将学生的错别字、病句标注出来，最后添上几句貌似“激励”的评语，无非就是“作文书写认真，语句通顺”或是“作文详略得当，书写工整”等类似的千篇一律的评语。在最开始的时候，这些评语会对学生产生激励作用，但是时间久了，学生会感觉麻木并发展到最后的无感。作文评语本是师生进行情感、精神和心灵沟通的重要渠道，教师应该把握好作文评语写作的机会，而不应该将其看作是评价学生作文本身好坏优劣的方式。很多教师在作文教学中，只把评语写作当成了作文教学的一个环节，忽视与学生在情感与心灵上的交流，作文评语苍白无力、空洞单一，学生读着生硬的作文评语，根本感觉不到教师是与自己在进行心与心的交流，反而会消磨学生写作的热情，畏惧作文。教师作为学生学习的引导者、协助者，应该让更多评价主体参与到作文评价中，包括学生和家长，让更多的人为提高学生的作文水平出力，为促进学生发展共同努力，在新课程评价理念的指导下能更加熟练、灵活地应用激励性书面评语。

### 2. 客观上时间精力不允许，缺乏作文评价体系

作文评改是需要教师花费最多时间和精力教学任务，也是难度最大的任务之一，以笔者教学实习所在小学为例，语文教研组要求每周进行一次大作文写作和一次小作文写作，教师需要在下周评讲作文前将上周作文批阅完发还给学生，中间间隔时间较长，让学生渐渐失去对教师评语的期待，也违反了作文激励性书面评语的及时性原则。对语文教师来说，每周批改完一个班级几十位同学的两次作文，有的教师甚至是批改两个班级的语文作文，这是十分繁重的任务，需要教师花费大量的时间和精力。在与教师访谈时，老师们都反映时间不够用，但是任务却越来越繁重，这也是为什么教师无法用心地为每位同学写下细致的、针对性的作文评语。教师在写评语时，没有准确的、统一的标准来衡量，没有详细完善的评价体系借鉴，往往会凭借个人感觉和印象，根据个人的爱好兴趣来评价，不同教师对同一篇作文的评语可能是截然不同的；同时也会受到“刻板效应”的影响，认为成绩好的学生作文水平也会很高，成绩不好的学生作文水平也不高，带着这种观念评改作文时，在快速浏览节约时间的同时，也影响了作文评价的公正性。

## （二）学生积极性不高，学习任务多、压力大

### 1. 主观上积极性不高

根据马斯洛的需要层次理论，小学阶段的学生对写作的需要只停留在完成任务或避免惩罚的安全需要阶段，没有升华到自我实现的阶段，因此对投入作文写作的动力和积极性不高。对大多学生来说，写作文只是为了完成教师布置的任务，写完交掉就置之不理了，所以这些学生不关心教师对自己的作文给予什么样的评价，也很少会根据教师的建议来修改自己的作文。对教师来说，认真批改的作文得不到学生的反馈，会影响教师评改作文的热情。新课程改革要求，学生要作为主体之一参与到教学评价中。因此，在作文教学中，教师要提供机会让学生参与到作文评价中。同学之间互评作文，并为同学的作文写下评语，这是评价主体多元化的体现，能从不同角度给予学生评，促进学生作文水平的提升。但在实际实施过程中，学生的表现并不理想，很多学生不愿意参与到同学互评的环节中，不愿积极地与同伴交流评价的感想，即使写了作文评语，大多学生也是草草了事，模仿教师的评语随便写上几句。其次，学生可以在评改同学作文的时候互相交流写作体会，学生可以站在平等的立场去评阅同学的作文，作为同龄人更能够理解对方的思想感情。但是很多同学却不愿意把自己的作文给同学看，也不愿参与到作文评改的学习中去，导致作文评改的效果并不理想。教师需要发挥引导者的作用，激励学生积极参与到作文评改的学习中去，鼓励学生成为学习的主人。

### 2. 客观上学生学习任务重，缺乏可参考的评价标准

虽说新课改在如火如荼的进行，提倡实施素质教育，注重学生的全面发展和个性发展，但是由于应试教育模式的根深蒂固，想要短时间消除这种模式是不可能的。所以从小学开始，学生就得为应付考试不停地学习，每天需要完成很多作业和任务，在学校需要完成教师布置的作业，放学后除了需要完成家庭作业，家长还会添加其他的练习，在假期中要去参加各种各样的补习班和兴趣班，学生休闲娱乐时间很少，学习压力很大，身心健康受到很严重的损害。学生在繁重的压力之下，很容易产生厌学心理，对作文学习更是提不起兴趣，想要他们积极参与到作文评价环节，为同学写下真挚的评语的可能性就更小。作文教学的激励性评语对教师来说在实施方面都没有可操作的参考，对学生来说除了模仿教师的评语，也没有更多的评价要求和细则供他们参考。

## （三）家长责任的推诿，时间精力的有限

### 1. 主观上对孩子指导责任的推诿

很多家长将孩子送到学校后，就认为孩子的学习与自己无关了，完全由学校和老师负

责。由教师来负责孩子学习的一切，自己可以置身事外，对孩子作文的写作更是无暇顾及。但是，学生在学校的时间是有限的，大多时候是父母陪伴孩子成长。在孩子学习写作过程中，最先是由家长带领他们来认识世界、观察生活，家长是否激励学生去思考、观察与表达都与学生作文水平的高低有直接关系。当孩子充满期待将自己写的作文拿给家长看时，很多家长都不愿意花时间看直接拒绝了孩子，这不仅是对孩子心灵的一次伤害，更会打击孩子写作的热情和兴趣。当教师要求家长对孩子的作文进行评价，并写下评语，很多家长也是应付了事，随意写上几句，其实并没有真正阅读孩子的作文，这是对孩子学习不负责任的表现。父母作为孩子的第一任老师，应该和学校、教师一同关注学生的学习与成长，共同承担教育学生的责任。

## 2. 客观上时间精力有限，对作文评价不了解

很多家长有自己的工作，白天忙于工作，下班回家还有繁琐的家务，根本没有时间和精力去看孩子的作文，更无法静下心来花时间写下评语激励孩子。但是当家长坐下来仔细阅读孩子的作文时，这个举动对孩子来说就已经是一种激励，当孩子读到父母为自己作文写下的评语，肯定自己的劳动成果和进步时，心中更能感受到父母对自己的爱与激励，这样更能激发学生写作热情和兴趣。教师是一项需要职业知识和职业技能的工作，很多教师对激励性书面评语实质的理解都不透彻，对家长来说更是一知半解，所以家长在写激励性书面评语时没有具体的评价准则和要求做依据，不能正确地应用激励性书面评语，得不到理想的激励效果。

## 第四章 优化激励性书面评价的策略

小学作文教学中作文评语问题的存在由来已久，也是影响作文教学水平提高的重要因素，所以改进作文评语的实施是关键一步。激励性书面评语发挥作用需要一个漫长、循序渐进的过程，需要教师和学校不断为教学的改进付出实践，需要学生的共同努力和家长的积极配合<sup>①</sup>。教师在批改学生作文时需要遵守教学原则和要求，同样在写激励性书面评语时也需要依据科学的理论与原则，并不能忽视实际情况和学生特点想当然地进行。教师在评改作文时，需要考虑学生现有的思想水平、写作水平和心理特点，恰当、高效地应用激励性书面评价。教师的作文评语既要为学生提供修改建议，也能够帮助学生认识自己，激发学生写作热情，激励学生喜欢写作，这就需要教师在进行作文评语写作时以朋友的身份与学生交流，在情感上和学生引起共鸣。传统的作文评价已经不符合新课改背景下的作文教学，素质教育理念要求作文评价能够注重对学生的人文关怀，融情于作文评语。教师想要追随教育教学发展的脚步，就需要提升专业素质，将新课程改革的理念内化为自己的教学思想，认真学习激励性书面评价的内涵，学会适时、适当地应用激励性书面评语，在实践中不断完善小学作文评价体系，为教师实施激励性书面评语提供理论支持和参考依据。

### 一、提高激励性书面评价的使用频率

#### （一）强化教师对激励性书面评价功能的认识

每个学生作为独立存在并不断发展的个体，都有着独特的思想情感、生活体验和性格特征，而作文就是学生的性格特征、思想情感和生活体验的综合体现，学生不同，写出的作文也不同，所以新课标要求教师在评价作文时要体现不同学生在不同成长阶段的个性差异和发展差异，并要求教师能够根据学生特征差异，采用不同的标准和要求来衡量学生的作文。教师的教学能力和专业素养可以通过教师写的作文评语体现出来，有经验的优秀教师写出的作文评语不仅能够帮助学生修改作文，而且能够激励学生，提高学生的写作水平。想要在小学作文教学中高效地实施激励性书面评语，首先就需要教师提升自己的文化底蕴，加深对激励性书面评语功能的认识。就如陶行知先生说过的一句话：“读书多，则积理富；积理富，则随时应用，绰有余裕也<sup>②</sup>。”作为教师，不能够停下读书的脚步，只有做到胸藏万卷，才能在评语写作时更好的激励学生。其次，想要教师重视激励性书面评价在作文教学中的应用，就要加深教师对激励性书面评价的了解，认识到激励性书面评价

<sup>①</sup>李丹萸. 高中作文评语中情感激励评价的现状与对策研究[D]. 临汾: 山西师范大学, 2015: 23.

<sup>②</sup>陶行知. 陶行知全集[M]. 四川教育出版社, 2001(1): 271.

在作文教学中的重要性。新课改背景下，教师对激励性书面评语的认识越来越深入，在作文教学中使用频率与以往比较有所提升，但是对激励性书面评语实施的功能或目的理解过于片面。教师需要既重视规范要求 and 最后的结果，又要注重情感激励。一段好的激励性作文评语不仅能关注到作文文字的书写、句式或是排版，而且是对学生作文表达的思想感情给予肯定，关注到学生心理发展，加强对学生情感和意志的培养。

教师作文评语的激励作为一种外部激励，是学生作文学习的重要外部动力之一。正如斯金纳的强化理论提出的正面的、积极的强化能够有效的调动学生写作热情和积极性，而教师的激励性书面评语就是正面、积极的强化，因此，教师应在作文教学中提高激励性书面评语的使用频率。小学阶段的学生有其特殊的身心发展特点与特殊性，他们希望获得教师的关注和重视，在教师的表扬和肯定中，他们能发现自己的优点，树立写作的自信心。所以，激励性书面评价不仅能够满足学生心理和情感的需要，而且能够激发学生的写作欲望，引导学生的写作动机。在进行激励的同时，教师也要将作文修改的意见传达给学生，启发学生的思维，引导学生主动思考，培养学生独立思考、探索研究的能力。

## （二）避免造成学生“激励疲劳”

新课改背景下，教师们都积极响应新课改提倡的素质教育理念，激励性评价在教学中的应用也越来越多，范围越来越广，但是激励性评价并不等于表扬，按照方式可以分为表扬、批评、鼓励和其他方式<sup>①</sup>。在小学语文作文教学中，激励性书面评语的应用也更加受到教师们的关注，想在教学中积极应用，但大多教师认为激励性评语就是在评语中多表扬学生，不否定和批评学生，保护学生的自信心，让学生感受到写作的快乐。由此可见，大多教师对激励性评价的具体理念并没有深刻的理解，或是理解的过于片面，在作文教学中不能够适时、适度地使用激励性书面评语，而是过度、无标准地使用，这样并不能够促进学生发展，反而使让学生不能正视自己，阻碍其发展。过度的激励会让学生自我感觉过于良好，认为自己优于其他人，产生骄傲自满的情绪，认为即使自己不努力也会得到老师的表扬，不思进取。

学生产生“激励疲劳”是教师滥用激励的后果。当学生从教师那获得激励性评语时内心应该有波澜，增强自己的信心，对学习更有动力。但是当学生读过教师的“激励性评语”时内心毫无波澜，就像读大白话，无法感受到教师的激励，说明教师自认为的“激励性书面评语”对学生来说已经成为无关痛痒的话，每次都一样的评语对学生来说已经失去了它的激励意义。所以教师在作文教学中要擅于使用激励，把握好激励的度，过犹不及，只有

<sup>①</sup>杨雨婷. 激励性口头评价在小学课堂中应用的调查研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2015: 34.

适时、适度的使用激励性书面评语才能促进学生发展，提高学生写作水平。

## 二、丰富激励性书面评价的表现形式

### （一）加强教师评语写作技能的训练

在作文批改时，传统的做法是教师对学生交上来的作文用红笔将其中的错别字、病句进行批改，将好词好句标注出来，并在作文的末尾写上几句对作文的评语，长时间如此，同样的形式和语句，学生会变得麻木，这种评价形式发挥的效果也是微乎其微的。教师可以在此基础上采取多种多样的表现形式，或是将几种形式结合在一起使用，给学生带来不一样的感受。比如说将总批和眉批结合起来，将自己的评价、学生的评价和教师的评价结合起来，增加作文评语的可读性和趣味性。有些老师会习惯用分数或是等第来衡量学生作文的好坏，但分数和等第往往是一种终结性的评价，主观性太强，学生也无法从一个简单的分数中了解自己的作文好在哪里，坏在哪里。作文教学作为一个循序渐进的过程，教师如果只将一个分数和等第作为作文评价的唯一的标准，生硬地评价作文的写作水平，会使学生感受不到学习的乐趣，产生厌学的不良后果。可以将等级制、分数制和评语相结合应用到激励性评语中，等级制可以更加细化的划分为特优、优+、优等这些给学生一个总体的评价，只要达到了一定的标注就给予等级，并尽可能避免给低等级打击学生的信心和积极性。由于小学生对等第并没有一个明确的概念，但是对数字有概念，所以可以在等第的基础上采用分数制给予学生评价，尤其对认真修改作文和作文水平提高的同学加分，增加学生写作的热情与信心。作文评语是将老师对学生作文的感受和建议传达给学生最直接的方式之一，可以肯定学生写作的进步和优点，也可以将作文修改意见提供给学生，同时给予激励。

关于作文评语的表现形式不应该只拘泥于分数、等第或是简单的一句话，应该以更多有趣、丰富的形式来表达教师对学生作文的看法。之前就有关于一名小学语文教师的表情包评语红遍网络，受到了学生和家长的喜欢和支持，有很多学生表示如果每天得到这样有趣的教师评语，都会爱上写作业。教师用表情包加上评语的形式不仅仅能够增添师生之间的感情，也能激发学生学习的积极性和热情。教师个性化的作文评语方式，既体现了教师个性化的教学，打破传统固定模式的评价方式，也满足了不同学生的个性化需求。

也有其他优秀的教师虽说没有用卡通或是图画形式的评语，但他们的评语也受到了同学们的欢迎。比如说杭城的何瑜群老师，他就根据班级中四十个学生的不同特点写了不同的评语，而这些评语也不是简单的评语，而是在学生中受欢迎的藏头诗、淘宝体或是网络语言体这类形式的评语，虽然这样的评语需要教师花大量的时间去思考，但却有意想不到

的效果，学生更愿意花时间阅读这样的评语；江苏泰州的李文跟老师的“名诗”评语也得到学生和家长的喜爱与赞赏，李老师为每名学生独家定制了“一人一首藏头诗的评语”。这样别具特色的评语不仅是教师创意的体现，也是教师教学特色的体现。

## （二）为学生带来激励新体验

很多人对传统作文教学的印象就是枯燥、无聊，不能吸引学生的注意，学生不喜欢上作文课，也不喜欢写作文。可在新课改背景下，作文教学不只是将写作知识灌输给学生，而是在尊重学生、考虑学生需求的基础上进行的，并用激励机制为学生带来新的学习体验。可以利用不同的机会作为奖励，这些奖励机会的选定与制定都是基于学生各方面的需求以及考虑到不同层次水平的学生。激励机制的制定可以使教师能够广泛地听取学生的意见和建议，让学生真实地参与更能吸引学生的兴趣和注意力，也适应学生身心发展的特点，学生在激励下会产生学习的欲望和动力，使作文教学得到更好的效果。

幽默风趣的话语往往更能吸引着人去阅读，幽默风趣的评语也更能够吸引学生的目光，激发学生学习的热情，将原本枯燥的学习变得有趣可爱起来。当学生阅读到教师的评语时，能会心一笑，这不仅拉近师生之间的情感，学生在心理上也会认为学习是一件有趣的事情，给学生带来学习的新体验，即使是学生的不足，当你用幽默风趣的话指出来时更容易让学生接受、改正。之前那位因为表情包评语的很受欢迎的教师，之所以如此受欢迎，是因为她会根据学生作业的特点为学生写的幽默风趣的评语，哪怕是学生作业的缺点，也会用有趣可爱的话指出来。比如对于作业完成的不理想的同学，教师委婉俏皮的写到“作业略显狂躁，与你本人气质明显不符”，或是批改作业碰到无法辨识的字时，评语会写“老师年纪大啦，要依靠放大镜来改作业了”，学生喜欢教师通过这样有趣俏皮的话指出自己的不足，也激励学生改正缺点，热爱学习。当学生作业完成质量比较高时，就会在学生作业下面画上一个备忘录，然后写上“今天要做的事情，表扬你，表扬你，表扬你”，或是在作业下画一幅比心的图案，写上评语“你若一直在，我便一直爱”，教师通过有趣的方式直接表达对学生作业的满意和对学生的喜爱，更能激发学生对学习的热情，激励学生不断进步。对学生来说，这样的评语可以带来新的学习体验，使学习成为一个充满师生和谐、幽默欢快的过程。

## 三、注重激励性书面评价的针对性

### （一）以人为本与融入情感交流

在对大量的作文评语样本分析的过程中发现，教师在作文评语中容易将评人和评文分开，这是最为常见和普遍的问题。小学作文大概可以分为五大类，分别是写人、记事、写

景、状物和应用，这些都与学生生活经历、思维发展以及思想情感有密切的联系，所以人和文本应该是一体的，不应该将其看作两个部分，分而评之。作文评语本是学生与教师之间平等的交流平台，教师要从学生的视角来评价学生的作文，了解学生写作的想法，在情感上与学生产生共鸣。小学阶段的学生具有向师性，他们依赖教师，将一部分情感寄托在教师身上，所以教师在评语写作时要遵循情感性原则和沟通性原则，将自己情感融入评语中，实现与学生在心灵上的沟通<sup>①</sup>。在评语写作时不仅要关注作文的结构、书写技巧，还应该关注学生的内心和情感、态度和价值观，并对他们的思想、情感和认知等方面给予及时、正面的引导。评语不应该是没有人文温度的评价，而是应该以学生的文字作为中介，来表达教师对学生内心世界的关心和理解，教师应对学生作文中表达出来的情感态度与价值观做出有态度有感情地点评，这种沟通是建立在教师与学生的情感上<sup>②</sup>。这种情感的产生需要教师在评语写作时，与学生平等交流，评语中包含着教师的真心与情感，表达出教师对学生的殷切希望，让学生通过作文评语感受到教师对自己的认可，获得鼓舞和启发。

教师的激励性文字对学生来说就像是一把有刻度的尺，学生可以通过教师的评价来衡量自己的能力，正视自己的缺点和优点。教师文字评价对学生的情感和情绪产生影响，教师激励性书面评语的情感投入程度会直接影响到学生的感受，教师巧妙应用激励性书面评语可以帮助学生纠正自身不足，有利于提高学生的学习水平和情感投入。即使是“批评”，也是有“温度”的“批评”，不仅委婉地指出学生的不足，也使学生在接受教师的激励性“批评”时，不会因为“批评”而感到难过。所以一条简单的激励性书面评语可以胜过很多平淡指责的评语，不仅可以增进师生之间的情感，学生从教师关心鼓励的语句中更能够感受到教师对自己的关心与喜爱，激发学生学习的热情与动力。

## （二）注意对不同群体进行激励评语写作的差异性

在对作文评语现状调查中发现，作文评语的模式化、无针对性是最突出的问题之一，想要改善这种现状，需要教师深刻地认识到所评价的对象是由有思想、有个性的人写出的作文，而不是千篇一律的文字。作文评语虽说只是短短几句话，它的意义是在于帮助学生了解自己作文的优缺点，并针对学生的问题给出指导和建议，让学生的作文水平得到提高。作文是学生表达能力、情感体验以及认知水平的综合体现，每个学生都有自己的优势领域，在作文写作上也会体现学生各自特点。教师需要根据学生的写作情况，提出具有针对性、可操作的建议。

每个学生都是一个独特的个体，他们的表达能力和认知水平都各不相同，即使是同一

<sup>①</sup>李丹萸. 高中作文评语中情感激励评价的现状与对策研究[D]. 临汾: 山西师范大学, 2015:24.

<sup>②</sup>李丹萸. 高中作文评语中情感激励评价的现状与对策研究[D]. 临汾: 山西师范大学, 2015:25.

年段的学生之间也会有很大差异，所以教师不能拿同一把尺子去衡量所有的学生。从心理学角度，每个学生具有不同的气质，这个气质包括四种类型分别是：多血质、抑郁质、粘液质和胆汁质，每种气质的学生有不同的特点，这些特点也可以成为教师激励性书面评语写作的依据。不同气质的学生也体现了学生之间的差异性，而教师要尊重差异的存在。在应用激励性书面评语时要因人而异，将学生学习能力、性格、学习态度、家庭背景、发展需求等各方面因素考虑到，从而做出有针对性、有层次的评价。发挥激励性书面评价的积极作用，培养学生自我激励的能力，形成积极向上的心理。对于优等生要激励鞭策，对于中间生要肯定鼓励，对于后进生要宽容激励，不同水平的学生有不同的认知方式、个性特征和学习风格，只有根据他们的特征才能给予针对性的激励，给学生有针对性又明确的建议，避免笼统模糊的模式化评语。

#### 四、促进激励性书面评价写作主体的多元与互动

##### （一）提高家长与学生的参与度

在传统作文教学中，都是学生写作文，教师评改作文，学生能够参与到作文评改这一环节的机会很少，学生只是被动的接受评价，被排斥在作文评价的过程之外。在新课标中针对这样的弊端提出了改进策略，提倡评价主体的多元化，改变教师在教学评价环节中绝对权威的状态，教师由评价的单一主体转变为评价的主导者、合作者与协调者。教师应积极呼吁其他主体参与到作文评价这一教学环节中，尊重和鼓励其他主体的参与，并在此过程中发挥好教师引导与协调的作用，及时给予学生帮助。

激励性书面评语写作的主体范围不仅包括教师，可以扩展到学生自己、同学、家长，不同主体的评价视角不一样，写出的评价也会不同，学生就能获得更加全面、客观的评价。学生通过自己对自己的评价产生的激励效果，我们称其为个体自评的激励性。小学阶段的学生喜欢表现自我，对自己制定的目标能够积极认真地完成，所以当学生对自己的作文评价有个预期的目标时，就会向着预期目标不断努力，最终达成目标，在这个过程中也培养了学生的责任心和主动性。学生的自我激励属于内部动机，具有内隐性和随意性，并且持续的时间较长，发生在学生的内心深处，不容易被他人发现，并且随时都能发生。学生作为具有独立思想和一定认知水平的人，在作文评价中能够做出正确客观的评价，结合其他主体的评价，了解自己在学习过程中的需要，为自己的努力指明方向。所以在作文教学中，教师应经常提供学生自评的机会，让学生在自我评价的过程中反思自己的不足，发现自己的优点，同时也能够培养学生的独立性和自我发展的能力。注重学生之间相互评价的激励作用，这种激励是双向性的，学生既是激励的主体，又是激励的对象，并且一个学生能够

成为不同学生的激励主体和对象。通过马斯洛的需要层次理论，每个人都有希望成为受同伴或社会欢迎的人，这一需要在小学生身上体现的更加明显，同学的肯定更能够加强学生的自信心，并具有积极的学业成就动机。同伴的激励性书面评语能使学生感受到学习上获得的成就，学生有机会评价其他同学的作文，就能够发现和学习他人的优点，指出他人的缺点，在自己写作时能避免。注重家长亲子评价的激励作用，发挥家长在学生成长过程中的重要作用。作文是学生世界观、思想情感以及表达能力的综合体现，家长通过学生的作文能够更全面地了解自己孩子的成长，明白自己在孩子成长过程中的重要作用。家长可以从教师那获得孩子学习成长的信息，并及时地将获得的信息应用到与孩子的交流中，对孩子的进步和成长作出评价，这样过更有利于孩子的成长与发展。教师也可以从家长的反馈中获得更多关于学生的信息，从而进行更全面的教学。

## （二）提高学生互评和家长评的质量

在新课改如火如荼进行的背景下，作文评价主体越来越多元化，在作文教学中学生自评和学生互评的机会也越来越多，所以对学生的要求不应只停留在会写作文，更高的要求是学会评价作文，鉴赏一篇作文好在哪里、缺点在哪里。学生通过自评和互评，发现自身的不足与同学的优点，在相互切磋和借鉴中提升写作水平。为了更好地在作文教学中实施学生自评与互评的环节，应对学生作文评语的写作有更高的要求，需要学生自觉地、有意识地积累知识，提高语文素养，锻炼自己运用语言文字的能力。学生掌握评价标准是有效实施学生互评的重要保证之一。著名教育家魏书生曾说：按照批改作文的基本要求来设计作文批改标准，并要求学生学习掌握批改标准，为之后进行学生评价作文做好准备。教师要有意识地在作文教学中培养和训练学生作文自评和互评的能力，提高学生评语写作的质量和水平。在日常的学习生活中，学生应积累素材和写作方法，阅读大量的优秀文章，在提高阅读量的基础上扩展自己的知识面和加深对知识的理解。当学生的视野更加宽阔，思维更加开阔，语言更加丰富时，学生写出的评语也会更加优秀。

素质教育要求要注意学生的全面发展，家庭亲子沟通在学生的素质发展上有着至关重要的作用，并且有研究表明，家长的参与与学生的成就动机有相当的联系，家长参与教育的水平越高，学生的成就动机越强，所以学校教育和家庭教育是密不可分的。家长和教师有共同的目标就是希望孩子在接受教育的同时能够健康快乐地成长，为了实现这一目标，家长、老师和学生都要发挥自己积极的作用。家长往往都有着丰富的社会经历，能从独特的视角对孩子的作文进行评价，为孩子作文水平的提高出一份力。家长陪伴学生的时间远远多于学生在校的时间，因此家长对学生教育的重要性不容忽视。教师作为连接学生和家

长的重要角色，需要改变传统的评价观念，用开放合作的态度来对待作文评价，在作文教学中，教师布置任务中可以要求家长的加入，家长也应该积极参与，给予学生鼓励和帮助。家长对学生的作文进行阅读批改，并提出想法，对孩子的进步给予肯定和表扬，这样更能提高学生的积极性和兴趣，也能增进亲子关系<sup>①</sup>。学校作为学生学习的重要场所，为了方便家长与教师的联系，应积极构建更多的平台，让家长参与到学生的学习中去，为共同促进学生健康成长而努力。

## 五、加强对学生身心发展规律的认识和教学反思

### （一）了解学生心理与满足情感需求

小学生心理发展有其特殊的阶段化特征，他们渴望获得家长和教师的认可，在同学之间希望吸引教师的关注，教师一句简单的鼓励或是表扬的话往往会令学生开心很久。在作文评语中，教师严厉的指责和过高的要求会减弱学生对写作的热情，打击学生的写作自信心和积极性。教师在评价作文时，应该将学生心理和情感发展的需求作为评价的依据之一，改变传统的只关注作文本身的评价方式，通过作文评语实现教师与学生在情感与心灵上的沟通，激励学生爱上写作。教师要尊重每一位学生，理解每一位学生的想法，将自己与学生置于同等的位置来评价学生作文，评语中应更偏重思想内容，把握好语言的分寸。但有些教师没有关注到学生心理发展的特殊性，继续将传统的评价方式应用到教学中，某些严厉的措辞伤害到学生的自尊，挫伤学生写作的积极性和信心<sup>②</sup>。如何让作文评语变得让学生接受和喜欢，教师需要将自己与学生放在同等的位置上来阅读和评改学生的作文，体会学生的情感，这样写出的评语更会引起学生的共鸣。这样的情感功能不是只发生在师生之间，同样也会发生在学生之间与亲子之间。同学之间互评作文，彼此能站在同样的位置与视角来看待作文的内容，更能让学生感受到来自同学的理解与支持。

教师要充分看到激励性书面评语的重要作用，了解学生身心发展的特点，肯定学生在写作中流露的思想情感和内心的真实想法，鼓励和欣赏学生及他们的作品，学生会感受到教师对自己的期望与鼓励，并向着教师要求自己方向的努力，从而逐渐提高学生写作的热情与兴趣。学生接受的教育既包括对其理性、科学思维的培养，发展学生创新、创造以及批判的能力，也包括对其情感、态度和价值观的培养，发展学生表达情感、体验情感的能力。这两个方面不是相互独立、相互排斥的两方面，而是彼此应该相互融合、相互促进的两方面。作文评语不单单是对作文的评价，更是师生之间情感流动的体现，通过作文评语

<sup>①</sup>刘薇. 小学中高年级作文教学中激励性评价实施的调查研究[D]. 天水:天水师范学院, 2017:40.

<sup>②</sup>李丹萸. 高中作文评语中情感激励评价的现状与对策研究[D]. 临汾:山西师范大学, 2015:24.

来体现作文教学的情感作用，满足学生在心理与情感上的发展需求。

## （二）加强教学反思与提高专业素质

教师想要激励性书面评语的应用达到最优效果，就需要重视对自己作文教学的反思，对自己在作文教学中应用激励性书面评语的方法与实践进行系统化的审视，发现自己在作文教学中应用激励性书面评价存在的问题与不足。教师在反思的过程中能够更加熟练、灵活巧妙和高质量地掌握和应用激励性书面评语，这样才能在作文教学中应用的更加得心应手。教师需要养成反思自我的习惯，这不仅有益于教学水平的提高，更对教师的自我发展有很大推动。但在现实的教学境况中，很少有教师能够关注到对激励性书面评语应用的反思。

教学反思是教师主动积极地探索教学本质、接触实质的过程，而不是被动进行、浮于表面的行为。从与教师的访谈来看，教师对激励性书面评语应用的反思并不重视，或者说大多教师的反思是肤浅的，浮于表面的，很少能够结合自己具体的评语与学生的作文认真地总结，将整理出来的东西与理论相结合。往往是为了应付学校或上级的检查，随便将评价过程总结一下，草草了事，很少结合理论思考背后的教学观念，无法接触到教学问题的实质。

教学反思会让教师发现自身存在的不足，从而促进教师加强专业学习与实践研究，提高自身素质与能力，最终提高作文教学的效果。首先教师要积极练习和积累激励性书面评价的语言，回顾、分析研究自己以往所写的激励性书面评语，学习分析优秀教师的激励性书面评语，弥补和纠正自己的不足，努力使自己的激励性书面评语满足差异性原则、客观性原则、全面性原则、情感性原则和艺术性原则，使自己对激励性书面评语的应用更加得心应手；其次，教师在应用激励性书面评语时要包含对学生如何修改作文，提高写作水平的指导，就是评语要满足启发性原则。激励性书面评语不仅可以肯定、表扬、鼓励学生，还可以在此基础上加以指导，提出修改意见和努力方向，在激励的同时启发学生思维，这样能更直接地提高学生的写作水平，教学效果的改善也更加明显；最后，在条件允许的情况下，教师可以对激励性书面评语的应用进行案例研究或是行为研究，通过阅读相关文献，针对自己在教学实际中遇到的具体问题展开研究，提高激励性书面评语的应用能力。

## 结 语

在素质教育和激励教育成为主流教育观念的今天，教育工作者已经认识到激励性评价对学生发展的重要性。在作文教学中，作文评语一直是教育工作者不断研究和探讨的问题，写好作文评语也是促进教学效果提高的重要途径。激励性书面评价不仅能够激发学生写作的热情与潜能，还能够帮助学生树立正确的世界观、人生观，形成自信乐观的人生态度。小学阶段的学生身心都在迅速发展，心理上具有向师性，教师的评价对学生的发展具有重要的作用。

本研究针对作文评语的激励功能，对在校的小学生和一线语文教师进行问卷调查和访谈，并对大量作文评语实例进行研究分析。通过调查研究，分析激励性书面评价使用现状，总结激励性书面评价在实际教学应用中存在的问题，并针对这些问题提出优化策略与建议。在调查过程中发现，与传统的评价方式比较，激励性书面评价的应用已经得到很大的改善，但依旧存在许多问题。例如，由于教师对激励性评价的认识浅显，导致理论偏离实践，使激励性书面评价的使用频率和效果并未达到理想状态；评价实施的主体也多以教师为主，忽视了评价主体多元化的评价理念，即使学生之间有机会互评作文，但是学生的积极性不高，且由于缺乏细化的评价标准，学生评价多以模仿教师为主，无法发挥学生作为评价主体的评价作用；在传统评价观念的影响下，教师的激励性评价往往会偏重作文书写的规范要求，忽视学生的心理情感需求，与学生之间的对话缺乏平等，这些是在调查中发现激励性书面评价依旧存在的问题，希望能够引起教师的重视，在作文教学中能更好地应用激励性书面评语，发挥出激励性评价的功能，有效的促进教学效果的提高与促进学生的健康全面发展。

由于笔者实践时间有限，个人经历和经验有限，在本研究中对激励性书面评价的有些问题的阐述和研究不够深入与全面，提出的策略有所缺失，没能继续进行后效观察与研究，检验提出的建议是否可行有效。对激励性书面评价的研究是永无止境的，在未来生活与工作中，笔者将结合更多的实践经验对激励性书面评价进行更加深入与系统地思考与研究。

## 参考文献

著作类:

- [1]黄立平. 作文评语写作研究[M]. 长沙:湖南人民出版社, 2004.
- [2][美]霍德华. 加德纳著. 多元智能[M]. 沈致隆译. 北京:新华出版社, 1999.
- [3]李春方. 激励理论研究[M]. 沈阳:辽宁大学出版社, 1998.
- [4]刘淼. 作文心理学[M]. 北京:高等教育出版社, 2011.
- [5]李祖超. 教育激励论[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2008.
- [6]韦志成. 作文教学评论[M]. 南宁:广西教育出版社, 1996.
- [7]徐文森, 戴尚理. 激励原理与方法[M]. 长春:吉林大学出版社, 1991.
- [8]叶圣陶. 叶圣陶语文教育论集[M]. 北京:教育科学出版社, 2015.
- [9]朱伯石. 写作与作文评改[M]. 北京:高等教育出版社, 1986.
- [10]中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2001版)[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2011.

期刊类:

- [1]白红梅. 发展性评价的教育人类学解读[J]. 民族教育研究, 2008(02):107-112.
- [2]蔡佩萍. 实行激励性评价的策略[J]. 中学政治教学参考, 2015(11):51-51.
- [3]崔昕平. 中美作文评价方法的比较与思考[J]. 教育理论与实践, 2008(11):58-59.
- [4]程海林. 例说创新作文评语类型[J]. 中学语文教学, 2007(9).
- [5]陈汝年. 激励性评价在高中建构式作文教学中应用的探索[J]. 中学教学参考, 2014(2).
- [6]蔡伟. 作文评语类型例析[J]. 中学语文教学, 2005(2).
- [7]常磊, 尚秀芬. 我国学校教学质量评价的现状及其应对策略[J]. 教育理论与实践, 2016(26).
- [8]冯帮, 朱弟珍. 关于教育激励扭曲的思考——从红校服和绿领巾谈起[J]. 基础教育, 2013(3):91-97.
- [9]冯帮, 朱弟珍. 教育激励理论再诠释[J]. 海南师范大学学报, 2013(10):133.
- [10]冯美联. 以激励之风, 扬素质之帆——浅谈作文教学中激励性评价[J]. 教育教学论坛, 2010, (10).
- [11]黄宝国. “差点教育”理念下的中小学生学习评价[J]. 中小学教师培训, 2013(5):41-43.
- [12]黄旭飞. 刍议作文评语的情感交流作用[J]. 教学与管理, 2004(30):48.

- [13]黄立平. 浅谈作文及评语写作的性别差异[J]. 广西社会科学, 2005 (5) :179-181.
- [14]何爱英. 初中作文写作评语研究[C]. 北京市区县教育科研人员第四届(2011)学术年会论文集, 2011.
- [15]何涛, 潘志勇. 发展性教师评价研究[J]. 教育与职业, 2008 (09) :123-124.
- [16]焦师文. 坚持发展性评价方向, 推进教师考核评价改革[J]. 中国高等教育, 2014 (10) :30-32.
- [17]兰利琼, 张红伟. 弘扬教学文化, 构建激励性评价机制——提升人才培养质量之内驱力的理论与实践[J]. 高等工程教育研究, 2013 (5) :155-159.
- [18]刘冬芳. 激励性评价语:让自信之花悄然开放[J]. 中学政治教学参考, 2013 (8) :20-21.
- [19]李俊英. 激励性评价在小学作文教学中的重要性[C]. 现代教育教学探索学术交流会, 2012.
- [20]李介. 论激励性评价策略[J]. 当代教育科学, 2006 (19) :34-35.
- [21]刘晓玲, 靳玉乐. 关于有效作文批语是思考[J]. 西南师范大学学报, 1999 (3) .
- [22]李新榜. 日本作文批改经验拾零[J]. 语文学刊, 2007, 9:62-63.
- [23]李润洲. 学生评价模式探析[J]. 中国教育学刊, 2003 (05) :56-59.
- [24]李跃. 激励原则在发展性评价初中科学作业中的应用[J]. 现代中小学教育, 2010 (04) :73-75.
- [25]潘永兴, 柳海民. 激励教育的理论诠释[J]. 东北师大学报, 2011 (3) : 181-184.
- [26]曲红梅. 小学作文评价的真实性与激励性[J]. 吉林教育, 2007 (4) :44-44.
- [27]任启富. 放飞想像力的翅膀[J]. 中小学教师培训, 2004 (3) :48-48.
- [28]孙志伟. 浅谈几种新型作文评语[J]. 中小学教师培训, 1994 (6) :40-40.
- [29]邵朝友. 基于学习进程的形成性评价:难为与可为[J]. 教育发展研究, 2013 (20) :41-45.
- [30]陶艳. 激励措施在语文教学中的运用[J]. 上海教育科研, 2014 (9) :85-87.
- [31]王薇. 奖励·问责·改进:让学校评价促进学校发展[J]. 中小学管理, 2017 (3) :51-53.
- [32]汪玲. 浅谈学校教育督导中的教师发展性评价[J]. 教育探索, 2014 (8) :103-104.
- [33]王娟, 陈清华. 应用激励性评价提高小学生写作兴趣[J]. 北京教育(普教版), 2012 (6) :63-63.
- [34]王志广. 定位新课程理念下学生评价的价值取向[J]. 教育理论与实践, 2013 (23) :25-27.

- [35]王正华. 谈谈作文评语[J]. 菏泽师专学报, 1999 (21) .
- [36]王礼平. 作文激励性评价例谈[J]. 评价与考试, 2009 (9) :49-52.
- [37]吴彩琴. 美国小学作文教学及其启示[J]. 教学与管理, 2010 (32) :62-64.
- [38]熊飞燕, 王鹏. 语文作文评价探索[J]. 语文建设, 2014 (2) .
- [39]谢云天, 廖信伟. 差异性评价在学生评价中的应用[J]. 教学与管理, 2013 (18) :70-71.
- [40]徐朝晖, 张洁. 学生发展性评价的困境追问[J]. 教育理论与实践, 2015, 35 (5) :15-17.
- [41]袁锦芳. 如何写好小学生作文评语[J]. 教学与管理, 2012 (32) :40-41.
- [42]中华人民共和国教育部. 基础教育课程改革纲要 (试行) [N]. 中国教育报, 2004 (7) .
- [43]周凤洁, 姜莉莉. 着眼于个体优点与缺点的立体化评价如何开展?[J]. 人民教育, 2015 (15) :75-77.
- [44]张甜, 马聪. 提高学生评教有效性的策略研究[J]. 教育探索, 2016 (3) :110-112.
- [45]朱秀锋. 用激励陪伴学生成长[J]. 中学政治教学参考, 2015 (21) :61-62.
- [46]张建华. 浅谈激励性评价在教学中的运用[J]. 新课程, 2008 (Z1) .
- [47]赵学勤. 激励性评价的标准与策略[J]. 中小学管理, 2002, 11:53-54.
- [48]赵学勤. 如何提高激励性评价的有效性[J]. 中小学管理, 2003, 4:48-49.
- [49]赵传兵. 从唯量化走向多维优化——发展性评价观对教师教育评价的影响[J]. 黑龙江高教研究, 2014 (7) :7-9.
- [50]张永虎, 伏艳梅. 日本小学作文教学及其启示 Composition Teaching in Japanese Primary Schools and Its Revelation[J]. 教学与管理, 2018 (8) .
- 学位论文类:

- [1]高青. 小学生作文书面评语内容分析[D]. 上海:上海师范大学, 2017.
- [2]蒋淼. 小学作文书面评语优化研究[D]. 苏州:苏州大学, 2015.
- [3]刘薇. 小学中高年级作文教学中激励性评价实施的调查研究[D]. 甘肃:天水师范学院, 2017.
- [4]刘明. 小学作文书面评语研究[D]. 重庆:西南大学, 2010.
- [5]李丹萸. 高中作文评语中情感激励评价的现状与对策研究[D]. 临汾:山西师范大学, 2015.
- [6]王欣丽. 初中作文激励性评价研究[D]. 昆明:云南师范大学, 2015.
- [7]王书. 小学作文书面评语的现状与对策研究[D]. 长春:东北师范大学, 2013.
- [8]夏琳. 高中作文教学中激励性评价的实践研究[D]. 长春:东北师范大学, 2011.

[9]杨雨婷. 激励性口头评价在小学课堂中应用的调查研究[D]. 南京:南京师范大学, 2015.

[10]张希凤. 小学教师激励性评价失当行为研究[D]. 锦州:渤海大学, 2017.

[11]张玢. 小学生作文评语质性研究[D]. 天津:天津师范大学, 2013.

外文文献类:

[1]Anson I G, Anson C M. Assessing peer and instructor response to writing: A corpus analysis from an expert survey[J]. *Assessing Writing*, 2017, 33:12-24.

[2]Baker K M. Peer Review as a Strategy for Improving Students' Writing Process.[J]. *Active Learning in Higher Education*, 2016, 17(3).

[3]Downey, C. Moved to motivate[J]. *Leadership*, 2002, 31(4):30.

[4]Kaimal G, Jordan W J. Do Incentive-Based Programs Improve Teacher Quality and Student Achievement? An Analysis of Implementation in 12 Urban Charter Schools.[J]. *Teachers College Record*, 2016, 118.

[5]Kim J. The Educational Significance of Teacher Response to Student Writing[J]. 2012, null(89):107-128.

[6]Macartney H, Mcmillan R, Petronijevic U. Incentive Design in Education:An Empirical Analysis[J]. *Nber Working Papers*, 2015.

[1]Nichols T. Feedback in an Age of Efficiency [J]. *Educational Leadership*, 2012, 70(1):71-74.

[7]Thoonen E E J, Slegers P J C, Oort F J, et al. How to Improve Teaching Practices: The Role of Teacher Motivation, Organizational Factors, and Leadership Practices.[J]. *Educational Administration Quarterly*, 2011, 47(3):496-536.

[8]Tang C, Liu Y T. Effects of indirect coded corrective feedback with and without short affective teacher comments on L2 writing performance, learner uptake and motivation[J]. *Assessing Writing*, 2018, 35:26-40.

[9]Young, S. It is a goal[J]. *TES: Times Educational Supplement*, 2007, (4721):50-51.

## 附录 1

### 学生问卷

小学语文作文教学中激励性书面评价现状调查问卷（学生卷）

亲爱的同学，你好！

激励性书面评语是指作文评语中对学生肯定、表扬和鼓励。为了解激励性书面评语在小学语文作文教学中的现状，我们特设计了此问卷，诚邀你填写。本次问卷匿名填写，获得的数据仅用于研究，所有答案不会公开，绝不会给你带来任何不良影响。因此请您按自己的真实情况填写，谢谢！

填写说明：只需在符合个人情况的选择上打钩（√）即可。

学校名称：                年级：                性别：

1. 你的老师经常会在作文评语中鼓励、表扬你吗？  
A 每次 B 经常 C 偶尔 D 从来没有
2. 你的老师通常会用什么样的方式来进行作文批改呢？（可多选）  
A 学生自评自改 B 学生互评互改 C 家长评改 D 教师评改
3. 通过阅读教师对你作文的评语，你有什么样的感觉呢？  
A 受到了老师的鼓励，更喜欢写作  
B 作文未得到认可，写作水平一般，没什么变化  
C 写作水平很差，经常受到老师的批评  
D 没有感觉，感觉可有可无
4. 目前收到的评语中，你得到最多的是什么样的评语呢？  
A 积极肯定的评价 B 消极否定的评价  
C 肯定否定各一半 D 很少有评价
5. 你喜欢教师多写一些鼓励性、表扬性的作文评语吗？  
A 很喜欢 B 一般 C 不喜欢 D 无所谓
6. 你认为教师鼓励性、表扬性的评语对你作文水平的提高有用吗？  
A 很有用 B 有一点作用，意义不大 C 没作用
7. 你认为教师的作文评语最重要的作用是什么呢？  
A 评定作文水平的高低 B 激发学生的写作兴趣，发掘学生的作文潜能  
C 更多的指出缺点和不足 D 更多地发现学生的优点
8. 鼓励的、表扬的、肯定的书面评语对你树立自信心有帮助吗？  
A 非常有用 B 有用 C 一般，意义不大 D 没有用
9. 你喜欢教师用什么样的书面方式来评价你的作文呢？（可多选）  
A 等第（等级） B 简短的的词句 C 一小段短小的美文  
D 卡通、图画等有趣的方式 E 其他（请写出）
10. 你拿到作文评语后，你会怎么做？  
A 认真阅读，在下次作文中做的更好 B 完全去请教老师  
C 看一眼就放心，不再管 D 懒得看
11. 教师让你们在课堂上同学之间互评作文，你觉得怎样呢？  
A 不太情愿 B 感觉有意思，认真对待  
C 随意评价交差 D 从没有的事，老师没有采用过

12.你觉得修改自己和同学的作文最大的困难是什么？（可多选）

- A 没有标准    B 修改内容缺乏  
C 没有范文    D 语言的精确性    E 其他（请写出）

13.你有将自己的作文拿给家长看，并让他们写下评语的习惯吗？

- A 每次    B 经常    C 偶尔    D 从来没有

## 附录 2

### 教师问卷

小学语文作文教学中激励性书面评价现状调查问卷（教师卷）

尊敬的老师，您好！

激励性书面评语是指作文评语中对学生进行肯定、表扬和鼓励。为了解激励性书面评语在小学语文作文教学中的现状，我们特设计了此问卷，诚邀您填写。本次问卷匿名填写，获得的数据仅用于研究，所有答案不会公开，绝不会给您带来任何不良影响。因此请您按自己的真实情况填写，谢谢！

填写说明：只需在符合个人情况的选择上打钩（√）即可。

学校名称：                    授课年级：            教龄：                    性别：

**1.您喜欢批改学生的作文吗？**

A 非常喜欢 B 一般 C 不喜欢 D 非常不喜欢

**2.您对在作文评语中对学生进行激励的态度？**

A 非常重要 B 重要 C 一般 D 不重要

**3.您认为对学生作文给予肯定、表扬和鼓励，对提高学生写作有作用吗？**

A 肯定有作用 B 有一定的作用 C 没有作用 D 不知道

**4.您写作文评语时会经常使用鼓励、表扬和激励性的评语吗？**

A 每次 B 经常 C 偶尔 D 从来没有

**5.您认为激励性书面评语最主要的作用是什么？（可多选）**

A 激发学生的写作兴趣 B 加强和学生的情感交流 C 发掘学生的作文潜能  
D 满足学生的心理需求 E. 其他（请写出）

**6.您在进行书面评语书写时更多关注学生作文的哪些方面呢？（可多选）**

A 写作内容 B 学生写的过程 C 学生的情感、态度和价值观  
D 写作技巧 E. 其他

**7.您经常使用的作文批改方式是？（可多选）**

A 学生自评自改 B 学生互评互改 C 家长评改 D 教师评改

**8.您认为使用激励性书面评语时应该遵循的原则是？（可多选）**

A 实事求是、客观公正 B 因材施教，突出针对性 C 学生主体性原则  
D 评价主体多元化 E. 其他（请写出）

**9.从您的教学经验来看，您认为激励性书面评语指的是？**

A 激发、鼓励 B 负强化和惩罚 C 正强化和表扬 D 批评和惩罚

**10. 在作文教学中，对于作文水平比较差的学生您通常会采取哪种教育方式？**

A 表扬、鼓励 B 漠视、不关心 C 批评、惩罚

**11.您通常会对哪类学生的作文给予肯定、鼓励和表扬性的评语呢？**

A 成绩好的学生 B 成绩中等的学生 C 成绩偏差的学生 D 没有偏向哪类学生

**12.您通常使用哪些方式来体现您对学生作文的评价呢？（可多选）**

A 等第（或等级） B 简短的词句 C 详细的评价语句  
D 图画等有趣方式 E 其他（请写出）

**13.学校有开展过关于如何更好进行激励性书面评价的培训吗？**

A 每次 B 经常 C 偶尔 D 从来没有

**14.您认为在激励性评语写作方面最需要得到的指导是什么？（可多选）**

A 评价理论 B 可操作的评价方法 C 专家的指导 D 其他（请写出）

**15.繁重的教学任务是否会影响您对作文的书面评价？**

A 每次 B 经常 C 偶尔 D 没有

16.您对学生的了解会成为您进行评语写作的根据吗?

A 每次都会 B 经常会 C 偶尔会 D 从来

感谢您的参与，祝您工作顺利！

## 附录 3

### 访问提纲

#### 学生访问提纲

关于小学语文作文教学中激励性书面评价现状访谈提纲（学生）

1. 请你先说几个你印象深刻的作文评语。
2. 你拿到作文本最想看到什么？拿到后通常会怎么做？会根据评语进行修改吗？
3. 你喜欢老师写什么样的作文评语？举例说明。
4. 你觉得在同学互评作文时你最大的困难是什么？父母有对你的作文写过评语，并肯定过你的作文吗？
5. 针对你的作文中的问题，你觉得教师什么样的评语不会让你感觉到难过或产生排斥情绪，反而对你产生激励作用？
6. 老师的批评会对你产生激励吗？有没有哪次老师对你的评语让你感觉温暖且更有信心？举例说明。
7. 教师的激励性书面评语对你作文水平的提高有哪些作用？你希望教师在进行激励性书面评语写作时注意什么？

#### 教师访问提纲

关于小学语文作文教学中激励性书面评价现状访谈提纲（教师）

1. 请您谈谈当前小学语文作文教学的现状及存在的问题？当您遇到上述的问题后您是怎样处理的？
2. 您对所带班级学生当前阶段的心理特点有哪些了解？针对不同类型学生的作文，您通常会如何批改？
3. 您在批改作文进行点评时通常会采取哪些方式来体现对学生作文的看法？（比如：分数，等第，评语，标注或是图画）为什么您会经常采用这些方式来批改作文呢？
4. 您认为什么是激励性书面评价？您会从学生作文的哪些方面给予鼓励性的、肯定性的、激励性的评语？
5. 您认为自己在作文教学中使用激励性书面评语存在哪些问题？主要的影响因素是什么？
6. 您认为通过哪些途径可以提高教师作文批改的水平与效果？您觉得有必要开展相关培训和学习吗，为什么？



## 致 谢

时间飞逝，两年的研究生学习生活即将结束，光阴的故事里总是充满了离愁别绪。在我求学的两年时间里，感受到了老师的关心与教导，同学的关爱与帮助，这都是我人生中最珍贵的回忆，在此也要向各位师长和同学表达我深深的谢意！

感谢我的导师全守杰老师，他是一位平易近人、作风端正、治学严谨的好老师，是我学习的好榜样。我的论文从选题、收集文献、制定框架，甚至论文中的错别字老师都很仔细、耐心地给予指导和帮助。除了学业，老师也是我人生路上的导师，在我迷惘的时候，老师会及时地伸出援助之手，引领我走上正确的道路。回首两年时光，要真挚地对全守杰老师说一声，感谢您！

感谢江苏大学教师教育学院以及学院的全体老师，在我求学的两年时间中，学院和学院的老师都给予了我很大的帮助。每当遇到困难向学院老师寻求帮助时，老师们总会热情积极地帮忙解决，在学业上遇到难题时，向学院老师请教也总会得到老师的悉心教导。在此，要真挚地对学院以及学院的全体老师说一声，感谢您！

感谢和我朝夕相处的同学们，美好的时光总是过得很快，不经意间我和我亲爱的同学们已经度过了两个春秋。在欢声笑语、嬉笑怒骂间我们已经结下了深刻的友谊。我要感谢同学在两年时间里对我在学习与生活上的帮助，虽然即将分离，但是我们的友谊长存，也衷心祝愿各位同学前程似锦。回望这两个春秋，要真挚地对我的同学们说一声，感谢您！

感谢各位评阅论文、出席答辩的各位老师百忙之中评阅我的论文，给予我指导与帮助！祝各位老师与同学工作顺利、万事顺遂！