

◆教学探索

以深度思维活动催生学生的审美能力

——以统编教材七年级上册《植树的牧羊人》一文的解读为例

黄玲

(汉川市实验中学, 湖北孝感 431600)

摘要:审美既是一个过程,同时也是思维深层活动的结果。在初中语文教学中,教师应通过文本解读,引导学生以深度思维活动来发现并建构文本之美,实现审美能力的提升。以统编教材中《植树的牧羊人》一文的解读为例,阐述通过深度思维活动催生学生的审美能力的具体策略。

关键词:初中语文 教材分析 《植树的牧羊人》 教学思考

中图分类号:G633.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-6097(2022)11-0020-03

DOI:10.13525/j.cnki.bclt.202211006

作者简介:黄玲(1983—),女,湖北汉川人,本科学历,中学一级教师,湖北省汉川市实验中学语文教师。
研究方向:初中语文教学。

任何一个学科的教学,其实都是在追求过程与结果的融合。对于初中语文而言,无论是对教学过程的认知,还是对教学结果的判断,都呈现出高度多元的状态。这是语文学科的特征,也是语文教师应有的追求。基于此,在解读文本时,教师如果能借助深度思维的过程去催生学生的审美能力,就会收获比较理想的教学成果。

本着这一认识,在解读统编教材七年级上册《植树的牧羊人》一文时,笔者就尝试带领学生一起通过深度思维去催生课堂上良好的美学体验。

《植树的牧羊人》是法国作家乔诺1953年创作的小说,作者将一个离群索居的牧羊人通过自己的不懈努力使沙丘变成绿地的故事展现在读者面前,并试图让读者在阅读的过程当中体会到孤独者的幸福。这一充满哲理与诗意之美的文本被选入语文教材,被誉为经典名篇,可谓实至名归。也正因此,才有人说读着《植树的牧羊人》,就想

到了一段话:“人生最曼妙的风景,是内心的淡定与从容,而这就是荒原上植树的牧羊人的写照。”^[1]这种写照能否在阅读的过程当中植入学生的内心,考验着教师引导学生进行文本解读的能力。而在笔者看来,深度思维就是实现这一目标的最佳途径,而美学体验则可以理解为教学目标的另一种阐述。

一、用审美视角引导深度思维

在初中语文日常教学的视野之下谈论文本之美,似乎是一件奢侈的事情。这很大程度上是应试教育的功利性所导致的恶果。当教师只顾及升学率和学生的考试成绩时,唯一关心的便是学生的考试技能。而当教师的教学重心放在应试上时,对语文教学最直接的影响便是文本美学元素的流失。稍有经验的教师都知道,语文与美学的关系是非常密切的,且不说语文学科核心素养当中有“审美鉴赏与创造”的要求,单说学生在日常语文学习过程中便

有很多审美的机会。只要教师抓住这个机会,那么引导学生运用审美眼光去进行深度思维,也是有可能实现的。

实际上,从文本角度审视美与文学经典的关系,可以发现二者其实是密不可分的。不同的文学经典往往呈现着不同的美,对《植树的牧羊人》这一经典小说而言,文本之美即生态之美,这种美是需要学生在阅读过程中去主动建构的。从行文的角度看,《植树的牧羊人》围绕主人公布菲在法国普罗旺斯高原多年的植树行为来展开,老人通过长期的坚持使陷入生态危机的村庄恢复了勃勃生机,从而涤荡了村民们扭曲的心灵。老人的行为,既可以理解作为一种对生态环境的挽救,更可理解作为一种精神救赎,指向了人类在工业文明中日渐沦丧的精神世界。正因为此,读者才能在阅读文本的过程中,或者在观看由小说改编的动画片的过程中,感受到作者是如何以对比手法来体现鲜明的生态美学观的。^[2]

在解读《植树的牧羊人》时,选择审美视角是一个非常重要的选择。而这一选择对于解读本文又非常适合。无论是作者在文中表达的观点,如“想真正了解一个人,要长期观察他所做的事。如果他慷慨无私,不图回报,还给这世界留下了许多,那就可以肯定地说,这是一个难得的好人”,还是学生阅读后形成的不同认识,都能自然而然地表现出一种美学态度。不过这种美学态度更多的时候是隐性的,需要教师将其显性化——显性化的过程又不是对“美”的概念的重复,而是用文本中的语言以及建构出来的意象之美去引导学生解读课文,从而帮助学生形成深度思维。譬如,“他做到了只有上天才能做到的事”,这句话既说明了老人的艰辛付出,同时又高度赞誉了老人的贡献之大。作者对老人的这种赞誉之情在文中若隐若现,教师应引导学生通过深度思维来悉心体会。这也应当是课堂教学的一个重要着力点。基于这个着力点,笔者一直坚持一

个看法,那就是对于此类经典文本,对文本之美的感受一定是在对文本词句进行深入品味的基础上进行的,而这样一个深入品味的过程,实际上就是深度思维的过程。如果思维没有一定的深度,那对文本的阅读便只能是走马观花,而这基本上也就与审美绝缘了。

二、在深度思维中领悟文本之美

一般情况下,学生在文本解读中所感受到的美,首先是语言美,这是最直接的美学感知结果;其次是意境美,也就是学生在阅读中根据文字信息建构出来的美学体验。但对于《植树的牧羊人》这篇课文来说,仅仅体验到语言美和意境美是不够的。这是因为不同的文本有不同的审美特质,就《植树的牧羊人》而言,作者的主要着力点并不在语言和意境上。事实上,本文的语言美与意境美是比较“淡”的,不应当成为学生审美感知的重点。《植树的牧羊人》最有价值、最应被学生倾心感知的美,实际上是对人类二重性的深刻表征——人类除了生存与毁灭,还可以像上天一样创造。进一步讲,毁灭源于人类本能的自私,而创造则源于行善的无私。这才是对本文美学价值最精辟的表述!也正因此,才有一个观点被反复强调:不论作为真实事件还是小说文本,《植树的牧羊人》这篇小说所承载的象征意义都是极为深刻、严肃的。在促进人类对自身存活价值、幸福根源的追寻思考,以及对真正属于人的生命状态的反省过程中,它所起到的唤醒作用也许更为直接。^[3]因而让学生领略课文中所表达出来的人类二重性,以及其所起到的唤醒作用,才是本文教学的主要任务。要想让学生通过深度思维完成这一任务,唯一的途径就是让学生不断地去阅读、揣摩、重读这些文字。教师在学生阅读的过程当中可以及时点拨,可以适当进行语言或事例的提醒,但一定不能越俎代庖,不能将自己的美学认知强加给学生,否则就会削弱学生思维的深度。

例如，“当我想到，眼前的一切，不是靠什么先进的技术，而是靠一个人的双手和毅力造就的，我才明白，人类除了毁灭，还可以像上天一样创造”，对这句话的解读，就需要学生联系上下文，结合自己所建构出来的意象去思考：一片荒漠，一个人，一棵树，日复一日，一片树林……这种类似于电影蒙太奇手法的运用，可以让学生在想象中体会到“这个男人”在漫长的时间内付出的难以想象的努力，然后再结合“毁灭”与“创造”两个关键词去思考：何为毁灭？何为创造？从毁灭走向创造，是一种怎样的嬗变？“这个男人”是如何克服内心的抗拒与外界的影响去完成这种嬗变的？

在对这些问题的思考中，学生才能真正体会到“毁灭”与“创造”所蕴含的复杂内涵，也才能真正明白为什么“这个男人”是在“像上天一样创造”。这个时候学生所理解并建构出来的认识，无论是显性的还是隐性的，都是由学生自主建构的，是属于学生自己的认识，是学生自己通过努力而掌握的文本内涵。一旦学生明白了这些，他们就达到了一个审美高度。这种审美是深刻的，是指向学生的精神生长的，而面向学生精神生长的审美过程，自然也就反映着生态美学的应有内涵。

三、深度思维催生生态审美学

有研究者认为，《植树的牧羊人》这篇小说之所以有如此的艺术魅力，很大程度上是因为作者运用了对比艺术手法。因此，教师在文本解读的过程中，应该引导学生深入研究作者对比艺术手法的运用，从时间、空间、人物的存在状态三个维度分析作者的思维方向，以期在阅读和写作实践方面启发学生。^[4]这样的判断，对于初中语文教学的启发就是：一篇经典文本的解读，教师必须引导学生从不同的角度切入，然后让学生在不同维度上都有所思考，有所收获。切入角度的多元，解读过程的深入，其实对应着一种深度思维状态，对这一状态的最终

追求，是学生在文本解读过程中理应形成的美学体验。

从新课程改革至今，关于经典文本的阅读，各路名家有着不同的观点，所采取的教学措施也不尽相同。但这些语文教学名家的经典文本解读却有一个共同点，那就是他们主导下的语文课堂总能让人如沐春风，同时，在这样的课堂上，学生的思维深度远远超越了传统认知。而笔者在《植树的牧羊人》一课当中，通过引导学生深度思维所形成的认知也同样收获了超越一般经验的精彩认知。这些认知与体验，虽然尚不足与名家课堂上的收获相提并论，但是在笔者教学研究的过程当中却是一个实实在在的进步。

需要说明的是，笔者之所以要在美学之前加上“生态”一词，除了基于《植树的牧羊人》这一文本的解读而形成的认识之外，还有面向学生的一种考量。初中是一个人精神成长的重要阶段，语文是一门基础性学科，关键的成长阶段遇到了基础性学科，那语文学科的价值就体现在促进学生的精神成长上。作为教师，我们希望这种精神成长是“生态”的，这种“生态”应当由深度思维来保证，且由教师正确的教学理念来引领。只要做到这两点，深度思维与生态美学之间就能形成一种和谐共振，语文教学理应追求这样的效果。

参考文献：

- [1] 李玲. 以《植树的牧羊人》教学设计为例——谈如何设置引导学生深度思考的问题[J]. 新课程(下), 2018(04).
- [2] 廖方容. 《植树的牧羊人》中的生态美学观[J]. 电影文学, 2015(05).
- [3] 马志英. 毁灭与创造:《植树的牧羊人》对人类二重性的揭示[J]. 中学语文教学, 2020(01).
- [4] 安杨华. 美: 在很大程度上依赖于对比——谈《植树的牧羊人》对比艺术的哲学思维方向[J]. 中学语文教学, 2018(12).

(编辑: 成向阳)