

语文项目化学习：我们可以怎样开展

——以统编语文九年级教材《君子自强不息》 综合性学习活动为例

沈提花 秦璐

摘要：语文课程是一门综合性和实践性很强的课程，在语文实践中发展学生语言文字应用能力是课程的必然要求，语用型项目化学习是语文学科值得重视的学习方式。借助项目化学习，教师在真实性的语用情境中激发学生学习的主动性，通过听、说、读、写、议等言语实践活动，逐渐发展与世界、与他人的交流能力，最终达成学生语文核心素养的提升。

关键词：语用型；项目化学习；语文核心素养

随着课程改革的深入推进，项目化学习理论逐渐进入我们的视野。根据语文课程的性质，项目化学习要进入语文学科，就不能偏离在语文实践中发展学生语言文字应用能力的课程轨道，项目化学习进入语文学科最恰当的方式应该是语用型项目化学习。具体来说，语用型项目化学习是以语文课程性质为基准，借助“语用点”，通过听、说、读、写、议等言语实践活动，让学生主动学习低阶语文知识，合作发展言语能力，修正提升言语经验，在与他人、与世界不断磨合的言语实践中，提升他们的言语素养，最终达成语文核心素养的提升。

这种语用型项目化学习具备项目化学习的显著特征，如指向核心知识的再建构，创建真实的驱动性问题和成果，用高阶学习带动低阶学习，将学习素养转化为持续的学习实践等。语用型项目化学习也具备语文学科的特质，即通过听、说、读、写、议等言语实践手段，促进学生的语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解等语文核心素养的提升。下

面以统编语文九年级教材《君子自强不息》这一综合性学习活动的项目化学习为例来阐述。

一、创设指向语文核心知识的任务驱动

语文综合性学习是本次语文课程改革的亮点，是语文课程实践性和综合性的最好体现。语文综合性学习主要体现为：语文知识的综合运用，听说读写能力的整体发展，语文课程与其他课程的沟通，书本学习与实践活动的紧密结合。综合性学习强调以学生为中心，在真实任务中注重学生的活动过程，倡导在生活中学语文，在实践中学语文，并强调听说读写多项技能的融合、语文学习与日常生活的融合、低阶知识与语境应用的融合。可见，综合性学习活动本身具有进行项目化学习得天独厚的优势，把听说读写的“语用”点转换成学生感兴趣的驱动性问题开展项目化学习。

统编语文九年级上册教材第二单元的《君子自强不息》属于传统文化类综合性学习活动。教材开篇就明确地指出“天行健，君子以自强不息

息”是我国传统文化的精髓，也是中华民族生生不息的精神源泉之一。而“君子自强不息”的文化内涵只有通过学生在语言实践中“自主、合作、探究”，才能得以感化和内化，才能深深地根植于学生心灵，学生才会在以后的日常生活学习里践行“自强不息”的精神，否则“自强不息”只能是停留在课本里的一句话，没有内化于心，也不能外化于行。因此，在《君子自强不息》语文综合性学习中围绕学生感兴趣的问题，以语文课程的内部整合为基点，从结果入手设计一个可以在真实世界展示和学习的操作项目显得尤为重要。

自古以来，帝王将相和文人墨客都用自己的风骨诠释了“自强不息”的内涵，可对于初中生来说，“自强不息”不能高高在上，它应该成为每位学生的精神导向和治愈良药。

笔者所在学校的校训是“博学笃志，自强拓新”，其中自然包含“自强”的精神内核。为了让学生更深入地感受校训，笔者带领他们走入庄重严肃的校史馆。师生共同跟随着时间的脚步，感知学校建立、变迁、发展、壮大的历史与文化传承，每位学生都沉浸在深深的自豪中。学生很快发现，校史馆里还有一个展厅是空白的。有学生提出问题：“老师，这个展厅还没有布置好，我们何不以校训里的‘自强’为主题布置这个分展厅？”

将学生发现问题的目光引入真实的情境中，学习项目由学生自己提出，这不是教师的刻意安排，却又是教师的巧妙设计。当学生置身于展馆中，自然而然结合学科知识提出一个有意思的驱动性问题——以“自强”为主题设计学校校史馆展厅。

这一项目最大限度地唤起了每位学生内心深处的集体荣誉感与自豪感，瞬间得到大家的响应，激发了所有学生的参与热情。围绕着“自强不息”这个中华传统美德，开展听说读写“自强”系列活动，涵盖阅读、调查走访、材料收集与整合提炼、讨论交流、写作、成果展示等多种形式的实践活动。整个过程既充分发挥了学生的主体作用，又突出了教师在活动前后及过程中的参与、指导作用。大家立刻分工，很快行动起来。有些学生趁周末实地参观了湖州博物馆和湖

州西山漾丝绸小镇，借鉴展馆设计的经验；有些学生翻出以前参观上海科技馆、杭州西湖文化馆的照片，看看有没有可以学习的地方；有的学生还请了文化场馆的工作人员，得到了一些切实的建议。

这样任务驱动型的设计安排最大限度地激发了学生学习的主动性和创造性。“以‘自强’为主题设计学校校史馆展厅”这一项目打破了语文教学的封闭状态，突破校内与校外、课内与课外的壁垒，驱动学生主动运用阅读知识、写作知识等语文知识去解决实际问题，开展“听”“说”“读”“写”的言语实践活动，“走访”文化场馆的工作人员，“走读”湖州博物馆和湖州西山漾丝绸小镇并借鉴展馆设计的经验，积极倾听与读取外界声音，学习需求和探索需求也得到了最大程度的满足。就这样，以项目化改进语文学习，让语文核心知识落到实处。

二、规划指向听说读写语用的学习实践

九年级的学生已有两年的中学语文学习经验，积累了相应的开展项目化学习的科学知识。《君子自强不息》综合性学习正好与八年级下册第四单元活动探究联系紧密，加上学生对于“自强不息”有一定理解，开展“说”自强、“写”自强、“讲”自强系列活动，既能彰显语文特点、文化价值、情感熏陶，又能涵盖阅读、新闻、演讲等多种知识的综合运用，充分体现语文学科项目化学习的“语用”特质。

1. “说”自强：撰写前言板

同学们在走访湖州博物馆后，借鉴湖州博物馆前言板的撰写，分析归纳确定前言板上的文字组成：“本展厅的主题”和“自强不息的内涵”。

为了更好地理解“自强不息”的内涵，大家分小组搜集相关的名言、诗句、人物故事等材料，按照观点类和事例类实行分类整理；反复诵读搜集到的名言、诗句等材料，了解古今名人对“自强不息”精神的论述；举办故事会，分享“君子自强不息”的故事以及参与故事会的感受和体会。

2. “写”自强：填充展板墙

寻找身边具有“自强不息”精神的人，采访他们，了解他们的事迹，学习他们自强不息的精

神，用他们事迹和经历打动身边的人。

经过慎重考虑和认真筛选，确定“自强不息四中人”的教师代表和学生代表，并对他们开展实地采访。

采访前，制订采访计划及方案。选采访场景、列采访提纲、做采访记录，最终凝练成照片旁边的颁奖词，和他们的照片一起张贴在展板墙上。

3. “讲”自强：播放演讲视频

以“自强不息”为话题，确定演讲主题，组建演讲团队，撰写演讲稿，在小组内试讲。小组交流改进，推荐优秀演讲者参加班级演讲活动，录制视频，在展厅里循环播放。

在母语学习过程中，项目化学习成果的形式指向学生的语言素养培养。《君子自强不息》的项目化学习也证明了这一点。在学习过程中绝大部分学生都能够积极参与活动，在语文实践中语言文字应用能力得以发展，“自强不息”蕴含的文化内涵得以内化。在“说”自强环节，学生能够简明扼要地概括故事内容，并能有一定的思考；在“写”自强环节，学生在人物采访时能有效运用新闻单元中所学知识，做到了充分尊重被采访者，问题设计有针对性；在“讲”自强环节，学生充分运用演讲稿撰写知识，口语表达水平提升为理性总结和写作水平。通过“说”自强、“写”自强、“讲”自强的言语实践活动，搭建起言语知识和现实世界之间的桥梁，学生在主动学习、探究、合作、反馈、调整的言语实践过程中，语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解等核心素养切实地有所提升。这样，在听、说、读、写、议的言语实践中，既能强化语文味，也能切实提高学生理解与感悟、沟通与交流、批判和探究的能力。语用型项目化学习的实施与推进始终指向语文核心素养的提升，与语文课程的课程性质和基本理念完美契合。

三、关注指向语用能力的全程引导评价

语用型项目化学习的开展真正实现由教师“教的情景”转化为学生“学的情景”，但这并不意味着教师可以完全不作为。学生在面对真实世界时，总会显出经验不足的一面，教师角色定位

为全程关注，适时点拨和引导。就《君子自强不息》项目化学习而言，撰写前言板时需要引导学生分析文字撰写思路，帮助他们提升鉴赏理解水平和归纳总结能力；在学生采访前，除了提醒他们做好采访分工、设备准备、场景安排外，教师还帮助他们针对不同的采访对象，设计不同口吻、不同措辞、不同语气的采访提纲，培养他们应用型语言、情境性语言的习得能力；在演讲稿撰写和修改时，帮助他们整理情绪，理顺思路，输出自己研究性、思维性的成果以感染他人，最大限度地提升语言的魅力。

其实，项目化学习的过程就是评价的过程。

首先，要确定以怎样的方式来评价学生的项目化学习，语用型项目化学习的评价方式必须指向“语用”要素。如纸笔任务，学生不仅要写下答案，还要给出解释，阐述原因，并说明解决问题的方式；演示，学生能使用知识和技能来展示一个良好界定的复杂任务；调查，是学生制订计划、执行计划，并且解释调查结果的过程；口头表达，要求学生以访谈、演讲或其他口头表述等方式来展现他们所掌握的相关知识，运用他们的口头表达技能；演讲表演，将言语化、口头与演讲技能及运动能力表现结合在一起。

其次，学生在充分展示自我的过程中，学会自我评价和相互评价的同时，教师要关注评价要素指向语用，注重评价学生个性言说、独立评论、审美表达、创意表达等方面。笔者为《君子自强不息》语用型项目化学习设计了三种评价方式。

1. 班级同学的家长以投票的形式选出最优秀的前言板文字。前言板文字评价表由场馆主题介绍、主题内涵说明、场馆分布介绍、观众参观场馆的提示、语言庄重优美五项组成，每项20分。

2. 被采访的教师代表和学生代表对采访者和采访小组进行评价。评价从采访思路清晰、说话口齿清楚、语言使用得体、尊重被采访者四个方面进行，每个方面25分。

3. 学校领导、班主任、任课教师选出最优秀的演讲。评选主要关注普通话水平、情感投入度、主旨表现力、现场感染力、肢体语言及现场布置五个角度，每个角度20分。

最后,利用评价促进学生在实践中综合运用语文知识,推动听说读写水平的整体发展,引导学生归纳构建知识体系。在语用型项目化学习中充分发挥学生的主体作用,获得语言知识与语言能力、思维方法与思维品质、情感态度与价值观,以此达成学生对语文核心知识的再建构和思维迁移。

语用型项目化学习通过听、说、读、写、议的言语实践活动,引导学生在行为与思维与大脑之间建立联系,在真实世界与抽象思维之间建立

关联,不仅打通语文学科和学生生活之间的关联,而且切实提高学生的语文核心素养,进而实现深入的思考和学习。由此可见,语用型项目化学习能促进项目化学习与语文课程的深度融合,是项目化学习进入语文课程的优选方式。

(作者沈提花、秦璐均系浙江省湖州市第四中学教育集团教师。)

(责任编辑:周国华)

(上接第 67 页)

四、结语

现代科学课程强调学生对真实的科学研究过程的体验,要求学生在真实的科学情境中以同伴合作的形式自主从事科学活动,构建科学知识,从而将科学本质的不同方面统一于科学探究。^[7]本文围绕“家庭节能计划”项目,将科学学习嵌入有意义的现实问题探究之中,以如何设计并实施家庭节能计划为问题,驱动学生开展学习。在学习过程中,学生经历了科学家构建、评估和应用科学知识的过程。^[5]这个过程不仅显著地提升了学生的科学本质认识,还为学生理解科学概念、发展科学思维、锻炼探究能力提供了平台,是促进核心素养整合发展的有效途径。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中物理课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社,2020.
- [2] 刘儒德,倪男奇. 论学生的科学本质观[J]. 比较教育研究,2002(8):7-11.

[3] NGSS Lead States. Next generation science standards: for States, by States [M]. Washington, DC: National Academies Press, 2013.

[4] KOKOTSAKI D, MENZIES V, WIGGINS A. Project-based learning: a review of the literature [J]. Improving schools, 2016(3):267-277.

[5] KRAJCIK J S, CZERNIAK C M. Teaching science in elementary and middle school: a project-based approach [M]. London: Routledge, 2018.

[6] 罗莹,谢晓雨,韩思思,等. 中学物理教学新模式:基于项目的教学[J]. 课程·教材·教法,2021(6):103-109.

[7] 郭玉英. 从相关性到统一性:综合科学课程的现代建构模式[J]. 课程·教材·教法,2002(4):39-42.

(作者杨杰系华中师范大学物理科学与技术学院讲师;张华系重庆市江津区物理教研员,重庆市特级教师;赵斌鹏系重庆市江津白沙中学物理教师。)

(责任编辑:郭晨跃)