



单位代码 10635

学 号 112019305020619

西南大学

专业学位硕士学位论文

基于项目学习的小学语文阅读教学设计策略研究

论文作者：秦宪

指导教师：张良 副教授

专业学位类别：教育硕士

专业领域：小学教育

提交论文日期：2021年4月12日

论文答辩日期：2021年5月27日

学位授予单位：西南大学

中国·重庆

2021年5月

独创性声明

学位论文题目: 基于项目学习的小学语文阅读教学设计策略研究

本学位论文是作者在导师指导下独立完成的研究工作及取得的研究成果,恪守学术诚信,遵守学术准则。对本研究及学位论文撰写曾做出贡献的老师、朋友、同仁在文中作了明确说明并表示衷心感谢。

学位论文作者签名: 李亮

导师签名: 张庆

签名日期: 2021年6月11日

签名日期: 2021年6月11日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解西南大学有关保留、使用学位论文的规定,有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘,允许论文被查阅和借阅。本人授权西南大学研究生院可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索,可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

本论文公开时间: ☒ 获学位当年; ☐ 推迟1年; ☐ 推迟2年。

学位论文作者签名: 李亮

导师签名: 张庆

签名日期: 2021年6月11日

签名日期: 2021年6月11日

目 录

摘 要.....	I
Abstract.....	III
绪 论.....	1
(一) 问题提出.....	1
(二) 文献综述.....	3
(三) 理论基础.....	12
(四) 研究目的与意义.....	14
(五) 核心概念的界定.....	15
(六) 研究方法与研究思路.....	15
(七) 研究重难点及拟创新点.....	16
一、项目学习作为小学语文阅读教学分析视角的立论基础.....	19
(一) 项目学习作为小学语文课堂教学改革的重要方式.....	19
(二) 项目学习有助于揭示小学语文阅读教学的问题.....	21
(三) 项目学习有助于创新小学语文阅读教学的理念.....	25
二、基于项目学习的小学语文阅读教学设计理念.....	27
(一) 阅读教学内容：从蓝本到真实项目.....	27
(二) 阅读教学方式：从传授到协作探究.....	29
(三) 阅读教学评价：从知识掌握到知识运用.....	32
三、基于项目学习的小学语文阅读教学设计策略.....	35
(一) 聚焦学科概念的项目创设.....	35
(二) 以驱动性问题开展项目实施.....	37
(三) 以协作探究为项目解决过程.....	39
(四) 以知识运用为主的表现性评价.....	42
四、基于项目学习的小学语文阅读教学设计案例分析.....	45
(一) 案例选取.....	45
(二) 案例分析.....	48
(三) 案例总结.....	50
五、研究总结与展望.....	57
参考文献.....	59
致 谢.....	65

基于项目学习的小学语文阅读 教学设计策略研究

小学教育硕士研究生：秦宪

指导教师：张良副教授

摘 要

项目学习作为发展核心素养，改进提高育人质量的重要学习方式。其倡导让学生置于真实情境中，应对具有挑战的驱动性问题，给予学生学习的自主权，并且帮助学生搭建学习支架，让学生学会知识运用与迁移随即产生有意义的公开作品。故以项目学习为理论视角，将其与语文阅读教学联结颇有益处，项目学习关注知识与现实生活的联系，有助于学生阅读素养的提升。

基于项目学习的小学语文阅读教学设计策略，对其策略的探究将理论阐述与案例分析相结合，主要通过文献研究法和案例分析法开展研究。反观课堂教学实践中，语文阅读教学存在的问题表征为语文阅读内容脱离学生生活实际、语文阅读过程侧重知识传授以及语文阅读评价偏向掌握为主。

基于项目学习理论视角，结合语文阅读教学课堂实践反思，针对以上问题分别从教学内容、教学过程和教学评价三个层面展开讨论，分析出基于项目学习的小学语文阅读教学设计的理念。具体包括阅读教学内容以真实项目为切入，着重明确项目的真实性，同时项目的确立由教师与学生共同参与决定；阅读教学过程强调协作探究，加强学生与同伴的沟通交流，激发个体与团队的学习活力；阅读教学评价关注知识运用，设置科学的评价量规，为学生搭建展示平台。

为了更好的贯彻基于项目学习的小学语文阅读教学设计理念，通过进一步研究提出基于项目学习的小学语文阅读教学设计的策略。囊括了凝练核心知识，聚焦学科概念进行项目创设；转化问题表述方式，构建问题情境，以富有趣味性的驱动性问题实施项目；鼓励学生积极参与协作探究，推动项目解决的进程；基于知识运用，关注学生的表现性评价。在探讨了语文阅读项目学习策略的基础上，通过选取典型性案例，进一步在案例分析中对其理念与策略进行案例讨论。

关键词：项目学习；语文阅读教学；教学设计；阅读

A Study on the Design Strategies of Primary School Chinese Reading Teaching Project-Based Learning

Major: Primary Education

Postgraduate:Qin Xian

Directed by Associate Professor Zhang Liang

Abstract

Project-Based Learning as the core literacy of development, improve the important learning method to improve the quality of education. The Project-Based Learning advocacy puts students in real situations, responds to challenging driving problems, gives students the autonomy of learning, and helps students build learning scaffolds, so that students can learn to use and transfer knowledge and then produce meaningful public works. Therefore, from the theoretical perspective of project learning, it is beneficial to link it with Chinese reading teaching. The Project-Based Learning focuses on the connection between knowledge and real life, which helps students improve their reading literacy.

The teaching design strategy of elementary school Chinese reading Project-Based Learning, the exploration of its strategy combines theoretical exposition and case analysis, and the research is mainly carried out through the literature research method and the case analysis method. On the other hand, in the classroom teaching practice, the problems of Chinese reading teaching are characterized by the fact that the content of Chinese reading is out of the actual life of students, the process of Chinese reading focuses on knowledge transfer and the bias of Chinese reading evaluation is mastered.

Based on the perspective of Project-Based Learning theory, combined with the reflection on the classroom practice of Chinese reading teaching, the above issues were discussed from the three levels of teaching content, teaching process and teaching evaluation, and the concept of the design of primary school Chinese reading teaching

Project-Based Learning was analyzed. Specifically, the reading teaching content is based on real projects, focusing on the authenticity of the project, and the establishment of the project is determined by the joint participation of teachers and students; the reading teaching process emphasizes collaborative exploration, strengthens communication between students and peers, and stimulates individual and team Learning vitality; reading teaching evaluation focuses on the application of knowledge, sets up scientific evaluation rules, and builds a display platform for students.

In order to better implement the design concept of primary school Chinese reading teaching Project-Based Learning, through further research, the strategy of primary school Chinese reading teaching design Project-Based Learning is proposed. Consolidate core knowledge, focus on subject concepts for project creation; transform problem expression methods, construct problem situations, and implement projects with interesting driving problems; encourage students to actively participate in collaborative exploration and promote the process of project resolution; based on knowledge application, pay attention Performance evaluation of students. On the basis of discussing the learning strategies of the Chinese reading project, by selecting typical cases, the ideas and strategies are discussed in the case analysis.

Key words:Project-Based Learning; Chinese Reading Teaching; Teaching Design; Reading

绪论

（一）问题提出

1. 基于项目学习改进学习方式的政策诉求

2019年6月中共中央 国务院颁布的《关于深化教育教学改革 全面提高义务教育质量的意见》指出要切实提高教学质量，特别强调要优化教学方式，积极探索基于学科的综合化教学，积极开展研究型、项目化、合作式学习。^①从项目学习的溯源来看，经历了专家和研究者持续、反复的论证和逐步优化，项目学习为课堂教学注入新活力，以助力学生成为更好的学习者，项目学习亦是国际教育趋向选择的一种教学方式和学习方式。将项目学习作为我国教育教学改革实践的研究对象，学者们与教师们关注项目学习的本土建构。为贯彻实施项目学习课堂实践，2020年10月上海市教育委员会启动了《上海市义务教育项目化学习三年行动计划（2020—2022年）》^②，这项举措加快推进了项目学习的本土化实践进程。

阅读教学在语文教学中占据着重要地位，如何培养学生的阅读素养是课程研究者与教师思考的关键问题。阅读素养（Reading Literacy）主要是指个体为了实现个人发展目标，增长知识、发展潜力，以及为了参与社会生活而有效地寻求信息、理解使用和反思书面文本的能力。^③可见，对于个体来说，拥有作为未来公民参与社会生活解决实际问题所应具备的阅读素养尤为关键，这关系到个体知能的发展。同时，《义务教育语文课程标准（2011年版）》中提到：“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。”^④并且建议指出：“积极倡导自主、合作、探究的学习方式。”^⑤故结合以上观点，尝试将项目学习与语文学科融合是开展学科项目学习课堂实践的研究趋势。

根据已有的研究表明，项目学习纳入学生的视角能够引发学生更主动的学习投入。^⑥项目学习基于学生的学习需求，定制了个性化的学习方案，能够增强学生参与学习的自主性。通常认为，项目学习是跨学科的，但学科知识的深度理解是

^① 中共中央国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见[J]. 人民教育, 2019(Z3):7-11.

^② 中华人民共和国教育部. 上海: 推动义务教育项目化学习[EB/OL]. [2020-10-19].

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202010/t20201019_495487.html.

^③ 孟晖. PISA 阅读素养评价及其启示[J]. 语文建设, 2012(19):67-69.

^④ 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2011版)[S]. 北京师范大学出版社, 2012: 2.

^⑤ 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2011版)[S]. 北京师范大学出版社, 2012: 3.

^⑥ Larin, H. M., Buccieri, K. M. & Wessel, J. Students' Perspectives on Problem-Based Learning in a Transitional[J]. Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, 2010(3): 128-144.

实施项目学习不可或缺的。学生能够借助知识体系，理清知识脉络，在各项学习活动中，主动投入思考，训练高阶思维，理解学科知识。可见，在语文学科进行项目学习实践，是有益于教学改革的尝试。同时，还可以认识到项目学习在情境中激发学习动力；在实践中走向知识融通；在协同中进行深度学习。^①故项目学习对提升学生的阅读素养是值得研究的，在各个环节落实对学生阅读素养的培育，充分体现了我国课程改革最新的教育理念与立德树人的基本要求。

综上，通过项目学习提升学生阅读素养符合我国课程改革的趋向，为推进现代化教育发展提供了一条选择路径。项目学习可以作为学科课程的补充，延展学科课程的学习范围，帮助学生深化学科知识的认知，引导学生参与学习实践，逐步形成社会生活所需的能力与品格。由于各个学科的知识体系不同，在开展语文项目学习的过程中需要设计者权衡取舍涉及的其它学科知识内容，帮助学生调动知识储备，灵活迁移运用知识。故基于我国学校分科教学的实际情况，项目学习在借鉴国际经验的同时，仍需探索符合我国教学实际的项目学习本土模式。

2.基于项目学习发展阅读素养的实践考量

面对海量信息的人工智能时代，具备良好的阅读素养显得尤为重要。这不仅关乎个人的终身发展，也关乎国家软实力的发展。阅读为其它学科知识的学习奠定基础，是社会主体双向沟通、交流的媒介，也是建构个人能力的知识来源。学生在阅读中生长自己的理解，立足于已有的阅读经验，进而解析文本，获取新知识。阅读教学愈加重视引导学生学会高阶阅读，高阶阅读反映了学习者在阅读过程中所运用的高层次学习能力，包括对文本信息的检索、猜想、推断等，从而剔除无关信息，提取所需要的文本信息。可见，为提升学生的语文阅读素养，捕捉学生高层次的学习必不可少，深入高阶阅读亦是实践诉求。

反观阅读教学单篇精读教学的实际情况，语文阅读教学出现以下问题：其一，阅读教学中学生主体性地位的缺失，学生没有足够的自主阅读时间建构个性化阅读，学生学习的积极性削弱。其二，学生不善于综合运用高层次思维学习，学生阅读文章时，不善于分析、综合和概括文本。其三，阅读教学方法单一，学生文本学习与实际生活脱离，使得学生的阅读体验效果不佳。如学者魏小娜指出：“单篇精读教学不利于阅读能力的专项培养；不足以培养高级阅读能力；容易遮蔽实

^① 王宁.项目化学习:基于核心素养的语文课堂转型[J].语文教学通讯, 2018(33):49-50.

用类文本阅读素养的培养；容易导致阅读教学技术膨胀，干扰学生正常的阅读认知。”^①由此可见，阅读教学不能过多关注文本信息的简单提取、记忆，过度肢解文本的完整性，忽视学生的个性化阅读，而应该重视学生高层次学习能力的培养，从而促进学生高质量的阅读。

项目学习作为一种新兴的学习形态，通过学者的实证研究发现项目学习对学生的阅读素养有一定的促进作用。如夏雪梅所言：“项目学习所关注的语言能力和概念具有整体性，是大概概念和大能力，要对零散的、孤立的语言技能进行整合和提炼，要考查这些技能在真实的生活中是怎样被表现和相互作用的。”^②可见，项目学习是对语文阅读过程中的关键知识进行整合、提炼，以包摄力强的知识概念带动学生的学习，并且关注学生在现实生活情境中知识的迁移运用。

综上所述，阅读教学需要革新教学方式和学习方式。以项目学习为基础理论开展语文阅读教学实践改革，教师要联结学生已有的生活经验，关注真实世界的问题解决，给予学生充分的自主学习机会，使学生在完成项目的过程中享受探究的乐趣，从而实现学生的高阶阅读，锻炼学生的综合学习能力，促进学生阅读素养的发展。

（二）文献综述

1. 项目学习

（1）项目学习的内涵

在 20 世纪初期，项目学习（Project-Based Learning）的前身——设计教学法（The Project Method）在西方教育领域受到大力提倡。一些学者强调项目学习是一种学习者对真实项目的探究活动；另一些学者认为项目学习是为提升学生知识与技能的学习方式。

美国教育学家威廉·赫德·克伯屈（William Heard Kilpatrick）受约翰·杜威（John Dewey）倡导的“做中学”（Learning by doing）实用教育理论的启发，在 1918 年发表的《项目（设计）教学法：在教育过程中有目的活动的应用》一文中，首次提出了设计教学法的概念，这也是项目学习模式的第一个标准化。^③同时也强调了设计吸引学生参与的学习活动。

^① 魏小娜.反思与聚焦:探寻我国阅读教学的本体[J].课程.教材.教法, 2014(03):43-48.

^② 夏雪梅.项目化学习设计:学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京:教育科学出版社, 2018:143.

^③ 张华.综合实践活动课程的国际视野[M].石家庄:河北教育出版社, 2019: 178.

萨莉·伯曼 (Sally Berman) 认为项目学习指的是一套能使教师指导儿童对真实世界主题进行深入研究的教学活动, 具体表现为构想、验证、完善、制造出某种东西, 它可以是有形的由学生制作的物体, 如书、剧本或一项发明等。^①

巴克教育研究所 (Buck Institute for Education) 把以课程标准为核心的项目学习 (standard-focused PBL) 定义为一套系统的教学方法, 它是对复杂、真实问题的探究过程, 也是精心设计项目作品、规划和实施项目任务的过程, 在这个过程中, 学生能够掌握所需的知识和技能。^②

斯坦福大学的达林·哈蒙德 (Darling Hammond) 认为项目学习被理论化为一种可以通过提高学生的动机、概念知识和解决问题的技能来解决这些问题的方法。^③

威廉·本德 (William Bender) 是这样描述项目学习的: “针对一个非常有趣但棘手的现实问题或任务确立相关的研究项目, 利用这样的项目促使学生同心协力地解决问题, 并从中学到相关的学科知识。”^④

北京师范大学郭华教授将项目学习定义为学生综合运用多学科学习成就进行自主学习的一种综合性、活动性的教育实践形态。^⑤

上海市教育科学研究院普通教育研究所夏雪梅认为项目学习是学生在一段时间内对与学科或跨学科有关的驱动性问题进行深入持续的探索, 在调动所有知识、能力、品质等创造性地解决新问题、形成公开成果中, 形成对核心知识和学习历程的深刻理解, 能够在新情境中进行迁移。^⑥

董艳教授认为项目学习是一种建构主义理念下以学生为中心的教学方式, 它主张学生通过一定时长的小组合作, 解决源于真实世界中复杂、非常规且具有挑战性的问题, 或完成一项源自真实世界经验且需要深度思考的任务, 进而让学生逐步习得包括知识、可迁移技能、思维方式及价值观等在内的 21 世纪核心素养。^⑦

⑦

上海师范大学燕国材教授在其《项目学习评析》一文中将项目学习定义为以“项目”为纽带, 在“项目”设计中, 通过对“项目”的探求, 以及为了“项目”

① (美) 莎莉·伯曼. 多元智能与项目学习: 活动设计指导[M]. 夏惠贤译. 中国轻工业出版社, 2004: 2.

② (美) 巴克教育研究所. 项目学习教师指南——21 世纪的中学教学法[M]. 任伟译. 北京: 教育科学出版社, 2007: 4.

③ Darling-Hammond, L. Powerful learning: What we know about teaching for understanding [M]. San Francisco, CA: Jossey-Bass, 2008: 1-8.

④ (美) 吉姆·奈特. 高效教学: 框架、策略与实践[M]. 方彤, 罗曼丁译. 上海: 华东师范大学出版社, 2017: 167.

⑤ 郭华. 项目学习的教育学意义[J]. 教育科学研究, 2018(01): 25-31.

⑥ 夏雪梅. 项目化学习设计: 学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2018: 10.

⑦ 董艳, 和静宇, 王晶. 项目式学习: 突破研学旅行困境之剑[J]. 教育科学研究, 2019(11): 58-63.

的完成而采用的一种学习方式。^①

夏涛, 罗祖兵认为项目学习是一套从学生已有经验出发, 在复杂、真实的生活情景中引导学生自主地进行问题分析与探究, 通过制作作品来完成自己知识意义建构的教学模式。^②

综上所述, 研究者们对项目学习的内涵有着不同的看法。上述学者们认为项目学习是一种实践活动, 项目学习注重在做项目的过程中完成项目作品, 有助于帮助学生实现 21 世纪技能。如萨莉·伯曼、巴克教育研究所阐述了教师在项目学习中的角色定位, 教师在做项目的过程中成为一名设计者、指导者与督促者以引导学生去探究; 而学者郭华将项目学习看作为一种教育实践形态, 董艳则强调了小组合作学习, 夏雪梅对项目学习的认识结合了我国学校分科教学的实际情况, 侧重于学习素养的视角。由此可见, 尽管学者们对项目学习的认识不尽相同, 但都有相似之处。即学者们都提到了有形的或是无形的项目作品、成果以及对真实项目、真实任务的研究。因此, 教师应充分给予学生自主探究、合作学习的机会, 使学生体验问题发现、提出、解决的过程, 以应对现实生活复杂情境的真实项目。本研究将项目学习理解为项目学习是学习者在对现实生活真实项目探索的过程中, 综合运用学习资源、经历高阶思维, 进一步生成新知识, 完成公开作品, 最终习得核心素养的一种学习方式。

(2) 项目学习的特征

迈克尔·格兰特 (Michael M. Grant) 回顾了项目学习的理论基础, 指出了项目学习的要素: 项目介绍; 任务; 资源; 过程; 指导和脚手架; 合作、协作学习; 反思。^③

在《剑桥学习科学手册》中, 学者描述了项目学习的六个关键特征: (1) 驱动问题 (2) 专注于学习目标 (3) 科学实践 (4) 协作活动 (5) 学习技术脚手架 (6) 创建作品。^④

巴克教育研究所修订了其最初的关于项目学习的八个基本要素: 重点知识的学习和成功素养的培养; 解决一个有挑战性的问题; 持续性的探究; 项目要有真

^① 燕国材. “项目学习”评析[J]. 现代基础教育研究, 2013(01):7-10.

^② 夏涛, 罗祖兵. 项目学习——中小学数学教学的应然选择[J]. 现代教育科学, 2011(12):102-104.

^③ Grant, M. M. Getting a grip on project-based learning: Theory, cases and recommendations[J]. Meridian: A Middle School Computer Technologies Journal, 2002(1): 1-3.

^④ Krajcik, J. S., and Shin, N. The Cambridge handbook of the learning sciences [M]. New York, NY: Cambridge University Press, 2014: 275-297.

实性；学生对项目要有发言权及选择权；学生和教师在项目中进行反思；评论与修正；项目化学习成果的公开展示。^①

约翰·托马斯（John W. Thomas）认为项目学习的五个关键标准是：“重视而不是轻视学校课程；集中驱动问题使学生能接触并掌握某学科的主要概念或原理；使学生参与科研式的调查研究；由学生主导项目研究进程；切合实际情况，而非迎合学校要求。”^②

夏雪梅研究提炼了学习素养视角下项目学习的四个特征：指向核心知识的再建构、创建真实的驱动性问题和成果、用高阶学习带动低阶学习、将学习素养转化为持续的学习实践。^③

综上所述，学者们对项目学习的特征有不同的理解。国外研究者们强调项目学习注重多方协作学习以及学生在开展项目进程中的主导作用，教师作为辅助者的角色为学生搭建学习支架。国内夏雪梅注重解决如何将知识转化为学习素养。同时，这些研究成果也存在共同之处：项目学习注重以驱动性问题促使学生发生探究学习，在此过程中，学生充分利用信息资源完成学习任务，从而建构自己的知识与技能。同时，其注重真实性学习，项目学习的真实性体现在其驱动性问题与现实社会的需求保持一致，并且学习过程处于一个近乎真实的社会情境中。此外，也要认识到过于简单或是难度拔高的项目都不利于学生顺利的完成项目，项目学习既要以学校课程为主要学习形态，又要超越学校场域的限制。

（3）项目学习的流程

项目学习的流程主要包括：确定项目主题、设计驱动性问题、经历探究学习、展示项目作品四个步骤。

巴克教育研究所提出项目学习的设计要以始为终、设计驱动问题、规划项目评价、规划项目过程、管理项目过程。^④

北京师范大学邬彤认为有以下六个步骤：选择项目，成立学习小组；制定计划和小组分工；活动探究；作品制作；交流成果；活动评价。^⑤

^① 夏雪梅.项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京：教育科学出版社，2018：9.

^② Thomas, J. W. A review of research on project-based learning[R] San Rafael, CA: The Autodesk Foundation, 2000.

^③ 夏雪梅.项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京：教育科学出版社，2018：32.

^④ (美)巴克教育研究所.项目学习教师指南——21世纪的中学教学法[M].任伟译.北京：教育科学出版社，2007，15.

^⑤ 邬彤.基于项目的学习在信息技术教学中的应用[J].中国电化教育，2009(06):95-98.

董艳提出项目学习八步骤法的流程为：（1）确定项目任务（2）组建学习小组（3）选择探究主题，明确探究任务（4）各组制定探究计划（5）实施探究计划，收集相应资料（6）分析总结资料、制作最后的方案或作品（7）公开分享或展示（8）进行多元评价^①

综上所述，项目学习的流程不同学者表述有所差异。巴克教育研究所从整体视角出发，突出了教师在项目规划过程中发挥的作用；而邬彤和董艳阐述的流程更为具体。由此可见，就宏观层面而言，项目学习的实施方向上没有脱离其本质特征，以上都强调了以学生为中心，促进学生思维力的发展，注重学生参与实践学习以及学生所经历的真实学习；就微观层面而言，项目学习的实施根据地域、学校和学生学情等实际情况的不同，采取了基于本土化建构的实践调整。由于各个学科的学科特点不同，对于项目学习的主题选取也需要多方的权衡，无论是教师知识结构的把握还是跨学科之间的交流，均须具体问题具体分析。总之，项目学习的实施是以一定的学习理论为指导的，根据这些学习理论，可以作为检验项目学习设计的依据，从而提高项目学习的可操作性。

2. 阅读教学

《中国大百科全书·教育卷》从阅读主体的心理过程出发，对阅读做出了这样的阐述：“阅读是一种从书面语中获得意义的心理活动，阅读也是一种基本的智力技能，这种技能是取得学业成功的先决条件，它是由一系列的过程和行为构成的总和。”^②

义务教育语文课程标准（2011年版）中指出，“阅读教学是学生、教师、教科书编者、文本之间对话的过程。”^③

王荣生是这样表述的：“阅读教学，就是建立学生与‘这一篇’课文的链接，以帮助学生克服现有的语文经验与课文理解、感受所需要的语文经验之间的落差。”^④

综上所述，阅读教学强调了双向互动的过程，它关乎教师的教与学生的学两个方面。首先，教科书编者需要对选文进行系统的构建，以符合这一学段儿童发展的身心规律，促进儿童健康成长，达到培养具有时代特征人才的目的。教师需

^① 董艳，和静宇，王晶.项目式学习：突破研学旅行困境之剑[J].教育科学研究，2019(11):58-63.

^② 中国大百科全书.教育卷[Z].北京:中国大百科全书出版社，1985：505.

^③ 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011版)[S].北京师范大学出版社，2012：22.

^④ 王荣生.阅读教学的基本任务与路径[J].课程·教材·教法，2012(07):84-91.

结合课标、学情全面挖掘教学资源。课标中对阅读的阐述也着重于强调“过程”，尤其是注重与文本对话的过程。其次，教师的教学始于教师对文本的解读，直接影响学生阅读方法的习得与内化。教师在进行阅读文本的解读时，不同视角的偏倚导致所收获的文本信息存在差异，这需要教师对文本特征进行取舍，作出阅读教学语文观的平衡，选择学生乐于学习的教学方法。最后，学生在阅读的过程中，只有经过分析、判断等一系列高阶认知技能的训练，才能促进阅读素养的提升。阅读教学呈现的学习结果需要对此进行评价，分析学生在阅读学习中是否经历了发现问题、解决问题的过程。阅读教学不同于普通的阅读，它更加讲究运用科学的阅读方法以培养学生的阅读素养。因而，阅读教学是一个动态的学习过程，学生基于阅读文本的学习是在教师一定的指导之上进行的，阅读教学要达到的学习成效是读写结合、以读促写，两者相互关联。

3.教学设计

(1) 教学设计的定义

加涅认为：“教学是以促进学习的方式影响学习者的一系列事件，而教学设计是一个系统化规划教学系统的过程。”^①

肯普提出“教学系统设计是运用系统方法分析研究教学过程中相互联系的部分的问题和需求，确立解决它们的方法步骤，然后评价教学成果的系统计划过程。”^②

乌美娜教授在《教学设计》一文中认为“教学设计是运用系统方法分析教学问题和确定教学目标，建立解决教学问题的策略方案、试行解决方案、评价试行结果和对方案进行修改的过程。”^③

盛群力认为：“教学设计实质上是对教师课堂教学行为的一种事先筹划，是对学生达成教学目标、表现出学业进步的条件和情境做出的精心安排。其根本特征在于如何创设一个有效的教学系统。”^④

结合以上观点，教学设计侧重于用系统的方法整体推进，在实践教学中表现得尤为突出，但是具体到各个学科又有不同的表现形式。阅读教学设计作为一个复杂的系统，为唤起学生的阅读经验，教师指导学生学习新的阅读方法，以及生

^① 加涅，布里格斯.教学设计原理[M].上海：华东师范大学出版社，1999:4.

^② J.E.肯普， 郭美娜. 教学设计简介[J].外语电化教学，1987(01):14-18+26.

^③ 乌美娜.教学设计—原理与应用[M].北京：高等教育出版社，2011：6.

^④ 盛群力.教学设计[M].北京：高等教育出版社，2005：4.

生之间的交流学习经验,显得迫切且必要。其中,关乎教师的教学活动和学生的学习活动,并且以学生为主体的教学理念,科学的教学设计离不开相关理论的指导,从而为教师的教学实施提供行动脚本。此外,教学设计作为一个完整的系统,需关注到诸多要素之间的联系以及其本质特征,它强调就教学行为中发现问题、分析问题、解决问题的逻辑性和完整性。在整个教学系统中进行教学设计达到最优安排,以将各个要素串联起来,从而保障教学设计的质量。而教学设计的质量也涉及到教育者的教学观念和教学方法使用的影响,如新手教师更容易接受新的教育理念,并且敢于在课堂教学中实践,这样的教学设计是与时俱进的。因此,对于教学设计的认识需将理论层面的界定转换至实践教学中。

(2) 教学设计的模式

具有代表性的教学设计模式是:迪克和凯瑞的教学设计模式、加涅的教学设计模式以及肯普的教学设计模式。

迪克和凯瑞是系统设计教学论的代表人物,他们提出的教学设计模式包括十个步骤:即确定教学目标、进行教学分析、确定起点行为、编写教学具体目标、设计标准参照试题、开发教学策略、开发与选择教学材料、设计与实施形成性评价、进行教学调整、设计与实施总结性评价。^①

与系统设计教学一脉相承的是加涅的教学设计模式,加涅从信息加工理论的角度出发,把教学过程看成是一个信息输入与输出的加工过程,并由此而设计了九大教学事件:引起注意;告知目标;刺激回忆先决条件;呈现刺激;提供学习指导;引发行为表现;提供反馈;评价行为;促进记忆与迁移。^②

与前者不同是,加涅侧重从整体出发进行设计,而不是囿于线性的逐一落实。此外,肯普从学习者的视角来考虑教学的设计,他提出了使用椭圆形教学设计的模式。肯普认为,完整的教学设计模式包括以下九个要素:教学问题;学习者特征;任务分析;设计教学目标;内容排序;教学策略;设计教学信息;教学传递;评价工具。^③

综上,教学设计的模式尽管有不同的视角,但从一定意义上来说,教学设计模式都是要回答“我们要到哪里去?我们怎样到那去?我们是否到了那里?”三

^① 徐学福.教学论[M].北京:人民教育出版社,2012:332.

^② 徐学福.教学论[M].北京:人民教育出版社,2012:334.

^③ 徐学福.教学论[M].北京:人民教育出版社,2012:337.

个基本问题。^①这不再是回答为什么如此设计的问题，而是转换为怎么做的问题。因而，教学模式是教学设计流程与步骤的程序化，教学设计涉及教学系统的各个方面，可以借助具有代表性的教学设计模式去分析和把握教学系统。

4.项目学习与语文阅读教学设计

哈利迪(Halliday)认为在语言领域，项目学习的作用主要体现在“学习语言”和“用语言进行学习”，而对于“学习语言本身”，涉及语言知识本身这些较为抽象、枯燥的内容，项目学习则不太适合。^②

哈尔沃森(Halvorsen)、杜克(Duke)等则认为不管内容是什么，不管是数学、语言还是读写能力，学生更好地提高内容领域的技能和文字能力。^③

安德鲁·米勒(Andrew Miller)指出项目学习经常会产生多种学习结果，有时在一个学科领域，有时跨越多个学科领域，读写教师在这方面有很大的灵活性。英语语言艺术(English Language Art)教师可以设计一个项目来满足特定的英语语言艺术课堂标准，或者可以与其他内容领域的教师合作，这些内容领域的读写标准和内容领域标准适合融合。写作、阅读、口语和听力技能在所有的内容领域都得到了应用，这有助于使项目学习成为一个真正适合综合课程的课程。我们可以通过信件、提案、网站、新闻稿、小册子、故事书和实地指导来评估写作和阅读能力。^④

其他学者认为项目学习为语言的学习创造了真实而有意义的情境，采用真实的语言材料，阅读反映多元文化的材料，而不仅仅是使用技能训练手册、练习册等进行学习。^⑤

蔡可指出由于义务教育的特点，综合性项目设计较多。例如北京中关村三小、中关村四小、翠微小学等从主题学习角度，引入或自主研发“桥”、“节日文化”、“动物王国”等项目，丰富学校课程体系；北京亦庄实验小学以项目学习为依托，以跨学科整合为基本策略建构学校“全课程”；深圳福田区借助国际教育资源网

^① 盛群力.教学设计的基本模式及其特点[J].广州大学学报(社会科学版), 2006(07):32-37.

^② Halliday, M. Three Aspects of Children's Language Development: Learning Language, Learning through Language, Learning about Language[J].Oral and Written Language Development Research, 1980: 7-19.

^③ Halvorsen, A., Duke, N.K., Brugar, K.A., Block, M.K., Strachan, S.L., Berka, M.B., & Brown, J.M. Narrowing the achievement gap in second-grade social studies and content area literacy: The promise of a project-based approach[J].Theory and Research in Social Education, 2012(3): 198 - 229.

^④ Miller A. Designing PBL Projects to Increase Student Literacy[J]. IRA E-ssentials, 2014:1-11.

^⑤ Ç1rak, D. The Use of Project Based Learning in Teaching English to Young Learners [D] . Konya: Sel uk University, 2006.

在一些小学试点相关项目；浙江金师附小以项目学习探索综合化教学模式；山西部分地区通过项目学习变革课堂教学。^①

任海林以人教版高中必修二第四单元的教学为例，依据文本中三篇演讲辞：《就任北京大学校长之演说》、《我有一个梦想》、《在马克思墓前的讲话》，围绕项目学习中的学习目标、实施过程、实施主体、评价指标四方面，让学生参与读文本、撰写演讲词、准备演讲、举办演讲比赛，做好项目评估等活动，从而在做事情中提升学生的语文素养。^②

朱再枝与何章宝以普通高中语文统编教材必修上册《家乡文化生活》为例，从选择研究项目、规划方案、项目设施和评价与反思等环节对“当代文化参与”进行了实践探究。^③

吴素荣指出语文项目学习可按以下设计思路，即提炼学科核心知识，明确单元学习目标；确定单元名称，精心选文，组建“文章群”；设计直指高阶认知的驱动任务，明确项目作品；分解任务，制订评价标准；公布作品，完成项目反思。同时，以统编版语文教材七年级上册第三单元为例，详细阐述了项目实施主题“结识新朋友”，并要求学生创造出作品——编辑校园人物画像集。^④

杨葛莉认为项目化学习设计可遵循“ADDIE 模型”，即分析（analysis）、设计（design）、开发（development）、实施（implement）、评价（evaluation），重构结构化的学习内容。并提出基于统编教材的项目化学习策略可从三个向度入手：依托教材单元，开发学习项目；整合综合性学习与相关单元内容，提炼学习项目；整本书阅读项目化设计。^⑤

学习基础素养项目组指出就语文项目化学习而言，通过压缩琐碎的语文知识学习时间，设计真实的情境任务，以语文的关键能力为主线，让儿童进行有意义的言语实践，以此带动儿童的真实的语文学习能力。^⑥

张丽娟研究项目学习如何在小学语文阅读教学中应用，归纳总结出小学语文阅读教学中项目式学习知识先行、案例学习、项目分析的实施模式以及情境认知、

^① 蔡可.以项目学习深化学科教学改革[N].中国教师报, 2018-03-07(007).

^② 任海林.在语文项目学习中落实核心素养的研究[J].语文教学通讯, 2016(34):72-73.

^③ 朱再枝,何章宝.基于项目式学习的“当代文化参与”实践探究——以高中语文统编教材必修上册《家乡文化生活》为例[J].基础教育课程, 2019(24):20-25.

^④ 吴素荣.项目学习:提升学生语文素养的有效学习方式[J].基础教育课程, 2019(16):56-60.

^⑤ 杨葛莉.项目化学习:统编初中语文教材实施困境的突破[J].中国教育学报, 2019(12):79-80+93.

^⑥ 学习基础素养项目组著.素养何以在课堂中生长[M].华东师范大学出版社, 2017: 190.

角色体验、实践创新的引导策略。^①

卢美杏通过构建混合学习环境下小学语文项目学习模式，主要采用准实验研究的方法，研究发现混合学习环境下小学语文项目式学习对学生阅读行为与态度、不同阅读目的文章测验成绩和阅读理解能力均存在积极影响。^②

姚圆探讨 PBL 教学法在初中语文名著导读中的应用研究，通过理论分析与案例分析，进而提出 PBL 教学法在初中语文名著导读中的应用策略：项目准备阶段的“导”，需要设计项目计划书，项目导学单以及项目公约章；项目实施阶段的“读”需要监督阅读过程、指导阅读方法、改进项目方案；项目结题阶段的“评”为各评价对象开发了多样的评价量规。^③

综上所述，从国内外研究来看，学者们一致认同项目学习对语言学习的促进作用，项目学习有助于提升学生的阅读素养，但是并不是所有的文本都适合开展项目学习。项目学习并不适用所有的语言教学，它为语言教学提供了新的选择。同时，研究者大多数都从实践层面出发，以依托教材中的一个项目单元进行设计，涉及语文阅读项目学习的设计流程、方法与模式以及策略等方面，且从学段来看，研究对象在基础教育阶段居多，提炼语文学科核心知识是开展项目学习最为关键的内容，其在语文阅读教学设计中的应用策略层面，帮助学生提升阅读素养。

（三）理论基础

1.项目学习理论

项目学习强调设计思维 and 核心知识的理解，在做事中理解概念，形成专家思维，引发跨情境的迁移。^④巴克教育研究所把以课程标准为核心的项目学习定义为一套系统的教学方法，它是对复杂、真实问题的探究过程，也是精心设计项目作品、规划和实施项目任务的过程，在这个过程中，学生能够掌握所需的知识和技能。^⑤项目学习要求学习者灵活运用知识、解决问题、制定计划、监控和评估自己的工作绩效、与不同类型的人进行交流。^⑥可见，项目学习强调学生在探究的过程中建构自己的知识与技能，从而以高阶学习带动低阶学习。本研究以项目学习理

^① 张丽娟.项目式学习在小学语文阅读教学中的应用研究[D].四川师范大学, 2018.

^② 卢美杏.混合学习环境下小学语文项目式学习对学生阅读素养影响的研究[D].陕西师范大学, 2018.

^③ 姚圆.PBL 教学法在初中语文名著导读中的应用研究[D].杭州师范大学, 2020.

^④ 夏雪梅.项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京：教育科学出版社, 2018: 06.

^⑤ (美)巴克教育研究所.项目学习教师指南——21 世纪的中学教学法[M].任伟译.北京：教育科学出版社, 2007: 2.

^⑥ (美)巴克教育研究所.项目学习教师指南——21 世纪的中学教学法[M].任伟译.北京：教育科学出版社, 2007: 10.

论为指导,探讨项目学习的条件,为学生建构知识与技能提供丰富的学习资源,探讨如何训练学生的高阶思维,提升学生的核心素养,让学生在真实项目的探究中整合知识与技能,发展解决真实项目的素养,收获学习的意义与价值。

2.杜威实用主义教育理论

杜威实用主义教育理论倡导“做中学”,即从活动中学,从实践中学。根据儿童的学习需求,设计儿童感兴趣的学习活动,启发儿童调动思维,让儿童在学习实践中生长知识与经验。其核心思想是让学生在生活、学习中的各个方面都有所提高,在传统的课堂中普遍存在着脱离实践、忽视实践能力培养的弊端,师生间的满堂灌、坐中学的方式抑制了学生的活力和创造才能。^①综上,项目学习的学习方式聚焦学生已有的生活经验,注重开展学生在“做中学”的探究学习活动,调动学生的创造性思维,以培养学生独立解决问题的能力。本研究在杜威实用主义教育理论的指导下,学生在真实问题情境中发现问题、分析问题、进行问题解决的过程中习得知识与技能,体现了做中学的教育思想,故以杜威实用主义教育理论作为本研究的理论依据。

3.建构主义学习理论

建构主义的学习观认为学习不简单是知识由外到内的转移和传递,而是学习者主动地建构自己的知识经验的过程,即通过新经验与原有知识经验的双向的相互作用,来充实、丰富和改造自己的知识经验。学习不是知识由教师向学生的传递过程,而是学生建构自己的知识的过程,学习者不是被动的信息吸收者。学习者的这种知识建构过程具有三个特征:主动建构性、社会互动性与情境性。

建构主义的教学观认为教学不再是传递客观而确定的现成知识,而是激发出学生原有的相关知识经验,促进知识经验的“生长”,促进学生的知识建构活动,以促成知识经验的重新组织、转换和改造。^②从建构主义的知识隐喻出发,建构主义的学习隐喻可以归结为以下五点:学习是知识的建构;学习是知识的社会协商,强调知识的社会本;学习是交互和实践的产物;学习是在一定的情境下,针对劣构知识进行质疑、探求、建构和协商的过程;学习是在真实的学习环境中潜移默化地让隐性知识与人、情境产生互动和增长的过程。^③

^①明洁. 基于 Sakai 平台的项目式学习应用研究[D]. 西南大学, 2012.

^②陈琦, 刘儒德. 当代教育心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2007: 187.

^③钟志贤. 建构主义学习理论与教学设计[J]. 电化教育研究, 2006(05): 10-16.

本研究在建构学习理论的指导下，结合学生生活经验，引导学生在探究的过程中建构个体的理解，激发学生学习的主动性，注重学生知识内在结构的认知过程，故建构主义学习理论作为本研究的指导理论。

（四）研究目的与意义

1.研究目的

本研究的研究目的在于丰富语文阅读教学设计的策略。通过了解项目学习在语文阅读教学中的有效性，以及在语文阅读教学中开展项目学习的要素设置，基于已有研究成果，结合语文阅读教学课堂的现实情况，探索基于项目学习的小学语文阅读教学设计策略。在探讨阅读教学设计策略时，依据语文阅读文本的特征，结合项目学习理论，基于此依托优质案例深入分析，随即讨论语文项目学习设计策略的有效性，从而让学生经历高阶学习。

2.研究意义

本研究的意义是创新语文阅读教学设计，培育学生的阅读素养。通过研究发现，国内对于项目学习的研究，学者大多从理论模式层面探讨，部分学者开始尝试实施学科项目学习的实践研究，因此，基于项目学习的小学语文阅读教学设计研究还处于初期的研究阶段。项目学习不仅呈现了理论指导，还可以运用于课堂实践。由此，从理论上讲，本研究能从一定程度上丰富指向高阶思维发展的基于项目学习的小学语文阅读教学设计理念，为小学语文教师开展项目学习阅读教学实践提供理论依据与策略参考，并进一步丰富原有的理论研究。

项目学习是发展学生阅读素养的有效手段和路径之一。项目学习注重真实性学习，学生在项目学习的过程中所经历的思考是真实的，知识的习得与运用也是处于真实的学习情境中。同时，项目学习注重语文学科深层次的能力培养。基于项目学习进行语文阅读教学设计，有助于培养学生的阅读素养，由此，明确项目学习的内涵，开展基于项目学习的小学语文阅读教学设计策略研究，有助于将项目学习的理论在实践中进行检验，积累语文项目学习的设计经验，进而优化语文阅读项目学习的设计策略，实现学生阅读素养的习得。

（五）核心概念的界定

1.项目学习

项目学习是学习者在现实生活真实项目探索的过程中,综合运用学习资源、经历高阶思维,进一步生成新知识,完成公开作品,习得核心素养的一种学习方式。本研究主要参照了夏雪梅的研究,其认为项目学习是学生在一段时间内对与学科或跨学科有关的驱动性问题进行深入持续的探索,在调动所有知识、能力、品质等创造性地解决新问题、形成公开成果中,形成对核心知识和学习历程的深刻理解,能够在新情境中进行迁移。^①

2.教学设计

教学设计是教师进行的一项教学规划活动,它不仅关乎教师的教和学生的学,而且覆盖教学内容、教学方式以及教学评价等方面的设定。本研究采用盛群力对教学设计的解释:教学设计实质上是对教师课堂教学行为的一种事先筹划,是对学生达成教学目标、表现出学业进步的条件和情境做出的精心安排。^②

（六）研究方法与研究思路

1.研究方法

（1）文献研究法

通过对相关文献、期刊以及书籍的搜集、整理与分析,了解国内外关于项目学习的研究现状,理清项目学习的内涵、特点、流程等,明确阅读教学与阅读教学设计的含义,在此基础上,进一步掌握国内学者有关语文阅读项目学习设计的研究现状,进而分析已有研究存在的不足,并在已有研究的基础上为本研究的理论基础搜集论证资料。

（2）案例分析法

通过选取具有代表性的案例作为研究内容,穿插在整个研究的理论阐释与实践分析之中,根据项目学习的立论依据与理念,结合大量语文项目学习的案例,提炼出基于项目学习的小学语文阅读教学设计的策略,进而有针对性的对选取案

^① 夏雪梅.项目化学习设计:学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京:教育科学出版社,2018:10.

^② 盛群力.教学设计[M].北京:高等教育出版社,2005:04.

例进行全面细致的深度分析。

2.研究思路

本研究的核心问题是基于项目学习的小学语文阅读教学设计策略研究。将项目学习作为理论视角重新审视小学语文阅读教学设计现状，以推进基于项目学习小学语文阅读教学设计的发展，进而引导学生深度阅读，提升学生语文学科素养。

第一，通过文献梳理，理清项目学习、阅读教学和教学设计重要概念的发展脉络，分析语文项目学习的研究成果现状。

第二，通过深入研读有关语文阅读教学和项目学习的文献，对项目学习进行理论阐述，包括项目学习的实质内涵与关键特征，随即进一步思考项目学习与语文阅读教学联结的意义，进而理性审视小学语文阅读教学存在的问题。

第三，结合项目学习的理论和相关实践案例，分析论述基于项目学习的小学语文阅读教学设计理念的转变。

第四，基于以上步骤，进一步探讨提炼基于项目学习的小学语文阅读教学设计策略。

第五，选取一个具有代表性的案例，将提炼出来的策略用于案例讨论中，最后总结与反思案例。

（七）研究重难点及拟创新点

1.研究重难点

（1）研究重点

本研究的重点是通过梳理项目学习、阅读教学以及教学设计的内涵与发展历程，把握项目学习与语文阅读教学之间的关联点，探讨项目学习与语文阅读教学设计的理念。结合语文教学以及阅读文本的特点，进而提炼基于项目学习的小学语文阅读教学设计的策略。

（2）研究难点

本研究的难点在于有关阅读课堂教学实践的现存问题以及语文项目学习案例均来源于文献整理分析，对本研究而言存在一定的挑战性。在对小学语文阅读项目学习的设计理念转变进行分析后，探索如何提炼基于项目学习的小学语文阅读教学设计策略，最后根据所提出的策略进行案例分析，进一步对案例中所体现的

策略进行总结与反思，这不仅是本研究的重点亦是难点。

2.研究拟创新点

(1) 为语文阅读教学提供项目学习设计理念

语文阅读教学在课程改革的推动下，涌现了一些新颖的教学理念，项目学习作为新型的学习方式走进了课堂。在项目学习的已有研究中，研究者大多集中于跨学科项目学习的研究，对于学科项目学习而言，也显现为综合实践课程的模式，学科特点体现不突出，而在语文阅读教学中进行项目学习的设计，即是锁定了研究范围，将阅读作为项目学习设计的文本资源，同时也展现了语文学科项目学习的特征。故本研究为语文阅读教学提供了项目学习设计的理念。

(2) 提供了基于项目学习的小学语文阅读教学设计的策略

语文学科集聚工具性与人文性的统一，具有其学科自身的复杂性。在语文学科项目学习的已有研究中，学者以中学学段研究居多，有关小学语文课堂的研究较少。本研究系统论述项目学习的理论，并将其与小学语文阅读教学相结合，分析项目学习视角下语文阅读教学设计的研究成果，结合有代表性的实践案例，探讨项目学习在语文学科中实施的理念，进而总结、提炼基于项目学习的小学语文阅读教学设计的策略。故本研究为语文阅读项目学习设计提供了策略参考，也进一步丰富了基于项目学习的小学语文阅读教学设计的策略。

一、项目学习作为小学语文阅读教学分析视角的立论基础

核心素养的培育旨在促进学生个体的发展,强调个体在与社会环境的互动中进行经验获取与意义建构。项目学习倡导统整的知识观、自主的学习观,符合课程改革要求落实学生核心素养的诉求,故对语文学科课堂教学而言,项目学习理论具有指导意义。阅读教学是语文课堂教学的重要内容,将项目学习与语文阅读教学融合,设计富有探究性的学习任务,联系学生的生活经验,在实践性学习过程中直面现实问题,进而运用知识解决问题,由此学生习得素养。项目学习为语文阅读教学提供了一种崭新的学习方式,项目学习既创新了小学语文阅读教学的理念,又揭示了小学语文阅读教学的症结。故将项目学习作为小学语文阅读教学分析视角的立论基础,具体而言,主要有以下三个方面:

(一) 项目学习作为小学语文课堂教学改革的重要方式

纵览国际教育,以美国为代表的世界各国的教育改革推崇 21 世纪技能的培养,关注学生的批判性思维、创新性以及团队协作等技能。休利特基金会(Hewlett Foundation)认为深度学习是发展学生 21 世纪技能的学习支撑,鼓励学生运用基于问题的学习、项目式学习、挑战式学习以及探究性学习等学习方法创造性地解决问题和主动实施解决方案。^①项目学习俨然成为课堂教学变革的风向标,贯穿各个阶段的先行者实验学校,诸如探索学习型外展学校(Expeditionary Learning Schools)、美国新科技网络(New Tech Network)、高技术高中(High Tech High)、愿景学校(Envision Schools),教师引领学生融入社区生活,关注自然环境与人文环境,更加注重学习者探讨现实问题,直面日常生活所遇到的难题,运用知识与技能去解决这些疑难。可见,项目学习更加注重学习的人文性与社会性,学生如同各个行业的专家,共同探讨有意义的项目主题,以此参与社会生活。

例如,项目主题《秘密,解决了!》,其驱动性问题:是什么让神秘小说的读者不断翻动书页?在这个项目中,学生们在文学界工作,阅读和分析神秘故事或者小说。通过小组讨论和整组讨论,学生们建立了一套高效推理小说的共同标准,然后以团队合作的形式写出包含这些元素的推理小说。^②由此可见,教师引导学生带着问题对文本进行探索,与他人合作学习,继而建构新的学习成果。从学生们输出的学习作品来看,设立高效推理小说标准和撰写推理小说要素,这有助于学

^① 范莉钧,付红霞,张渝江.2017 年地平线报告基础教育版前瞻[J].中国信息技术教育,2017(Z2):141-144.

^② Buck Institute for Education, 2018.Mysteries, Solved![EB/OL].<https://my.pblworks.org/project/mysteries-solved>.

生整合个人学习经验,连接学科知识,与同伴运用专家思维解决真实问题。

随着我国新一轮基础教育课程改革的推进,教育理念的更新推动了未来社会人才培养模式的变革,基于核心素养的理念要求革新传统学习方式,如何在教学中落实学生核心素养的培育已成为热点研究对象。2016年《中国学生发展核心素养》发布,界定核心素养是学生所应具备的个体发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。^①2018年,教育部印发《普通高中语文课程标准(2017年版)》,其中强调加强课程实施的整合,通过主题阅读、比较阅读、专题学习、项目学习等方式,实现知识与能力,过程与方法,情感、态度与价值观的整合,整体提升学生的语文素养。^②2019年,中共中央国务院颁布的《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》指出要切实提高教学质量,特别强调要优化教学方式,积极探索基于学科的综合化教学,积极开展研究型、项目化、合作式学习。^③2020年,上海市教育委员会启动了《上海市义务教育项目化学习三年行动计划(2020—2022年)》^④可见,在素养时代背景下,未来社会人才的竞争力要求学习者从知识掌握转变为学会知识运用,并且以项目学习来落实核心素养的培育是改革的现实诉求。项目学习关注学生有意义的学习目标,学生在项目探索后,能够发展批判性思维、协作解决问题、分享展示学习成果。

阅读教学在语文教学中占据着重要的地位,其关乎学生创造力的发挥和心智品质的培养。项目学习为项目参与者与设计者提供了可以展示自我的机会,营造了自主学习、多向沟通与交流的学习环境。一方面,学生通过做项目增加了与真实世界的联系,在与同伴分享和交流经验的过程中,能够作为独立个体分辨、过滤无效信息,共同解决项目问题,从而发展创造性、批判性等思维力。另一方面,项目学习能够有效提升教师教学设计能力。教师通过规划、创设有利于学生持续探究学习的学习情境,不断引导学生坚持寻找问题的解决方法,让学生像专家一样审慎的研究问题,实现知识在现实世界中的运用与迁移。

此外,项目学习赋予学生发言权与选择权。学生作为项目学习的主体,在项目学习中发挥自主学习能力,通过统筹学习资源解决问题从而推进项目的探究。高质量的项目学习尊重学生的个性化发展,视学生为研究者,鼓励学生在主动探究的过程中探索现实世界,训练学生的高阶思维,让学生为探究项目投入更多研

^① 核心素养研究课题组.中国学生发展核心素养[J].中国教育学刊, 2016(10):1-3.

^② 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准[S].北京:人民教育出版社, 2017: 42.

^③ 中共中央国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见[J].人民教育, 2019(Z3):7-11.

^④ 中华人民共和国教育部.上海:推动义务教育项目化学习[EB/OL].[2020-10-19].
http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202010/t20201019_495487.html.

究与思考,并经历完整的问题解决过程。例如,雨花外国语小学每个年级每学期开展一个项目研究。学校将每周五下午固定为项目化学习时间,同时打通课堂内外,建立校内课程基地、校外活动场馆和网络资源平台,学科教师与其它科任教师组成学习共同体,围绕项目主题,从科学、人文等不同板块整合学习资源,进行项目研究。^①可见,项目学习的成功实施依赖复杂的条件,项目学习要求学科教师系统梳理学科知识体系,关注学科最核心的知识与能力,重视学生实践能力的生长点,强调学科与真实生活的关联,而不是束缚于琐碎的知识点,学校层面则在时间与空间上给予支持。

有鉴于此,项目学习能够整合现实生活与学科知识的联系,将学科关键知识融合生活情境,使教师教学摒弃浅层学习,让学生深入思考学习的本质意义,从而使学生产生持续性的深度学习,保持对研究问题探究的好奇心与学习热情,促使学生成为未来世界的参与者、塑造者与设计者。故项目学习是小学语文课堂教学改革的重要方式。

(二) 项目学习有助于揭示小学语文阅读教学的问题

项目学习革新了教学方式,课堂教学也随之发生变化。课程目标定位于以学生发展为中心,助力学生核心素养的培养,要求转变传统课堂三维目标割裂的教学形态。项目学习既有理论层面的指导依据,又有实践层面的实施指引。因此在教师进行教学设计时,有必要重新系统审视教学内容、教学过程与教学评价。故在语文阅读教学中,教学设计的前期组织与计划影响教学实施的效果,通过研究反思阅读课堂教学实践,语文阅读教学中的问题表征为以下三个方面:

1. 语文阅读内容脱离生活实践

阅读教学内容的适切性关乎学生阅读素养的发展,承载着学生阅读学习的有效性。根据教育目标,为指导学习者的学习活动,有计划地编制的教育内容的整体计划,是旨在塑造新生代未来人格而设计的蓝图。于是,承载这一蓝图的课程内容或教材自然被称为蓝本。^②仅满足于课堂上琐碎、抽象的知识点教学,缺乏对真实世界的关注,窄化学生获取知识的路径,不利于培育学生的核心素养。正如学者指出:“新课程实施以来,我国课堂教学实践虽增加了与生活的联系或问题情景的设置,但由于脱离了真实、复杂的情境,实际更多指向结构良好问题、虚

^① 石莉.项目化学习的实施困境与突破之策[J].中小学管理,2020(8):14-15.

^② 张增田,彭寿清.从“蓝本”到“文本”:当代课程内容观的转变[J].教育研究,2011(11):95-98.

假或抽象的问题情境。”^①可见，在阅读教学实践中，借以知识与生活一体化的名义，教学仅停留于表层，文本与文本之间缺乏意义建构，彼此相互独立。

推崇将阅读文本当作蓝本的教学观念容易陷入知识的机械教学。对于具有浓厚意识形态色彩的新时代价值，如果仅仅按照教材蓝本进行知识灌输和价值传递，而将知识的内容与形式、背景、情感和世界割裂开来，疏远了学生的生活世界，很可能导致学生的同一性混乱甚至是价值抗拒，不利于价值的建构。^②由此可得，当学习者与现实世界相脱离，则不利于学习者获取经验、建构知识，并将抽象的知识灵活运用于解决现实问题，这难以培养学生的批判性和创造性等高阶思维。由此，建立文本与学生生活经验的链接亟需解决。阅读教学所承担的任务即是帮助学生搭建知识与实际生活之间的桥梁，让学生能够在已有认知经验基础之上，建构新认知，帮助学生基于文本背景去理解、感受作者的表达。可见，培养学生语言运用能力，教师需将学生放置于真实性生活情境中，帮助学生深入理解文本，而不是陷入知识传授的困境。学习者当下的学习发生在真实的生活中，真实生活情境有助于不断激发学生的可能性，通过知识的迁移、知识的深度理解进行问题解决。

例如，四年级语文教师依托部编版教材的单元语文要素开发语文项目主题“奇思妙想，博古通今晓未来”，设计语文学科项目学习群：即项目一“会说话的化石”；项目二“我为纳米技术代言”；项目三“寻梦天宫”；项目四“我是新闻主播”。^③该项目利用学校校外资源，联结学生已有的阅读经验，让说明文文本不再枯燥，调动了学生学习的积极性。由此可见，阅读文本离不开学生的生活经验，如果仅是介绍文本信息，则会引发学生浅阅读的倾向，学生学到的是细碎的信息，以致于无法整合文本将知识进行迁移运用，无法将生活经验与知识联结，学生的阅读素养也就无法得到有效提升。

综上所述，教学割裂了知识与真实生活情境的关联，则难以培养学生的阅读素养，无法促进学生深度阅读。在阅读教学实践中假若仅仅局限于蓝本教学，不能够创造性使用教材，将过多精力投入简单的识字认句讲解中，割裂知识与生活之间的关联，会让学生缺少沉浸式阅读的体验。因此，培养学生核心素养，需要优化知识内容的呈现方式，让他们置身于各种复杂多样的真实情境，在有意义的

^① 张良, 靳玉乐. 知识运用与素养生成——探讨素养发展的知识路径[J]. 教育学报, 2019(05):45-52.

^② 廖婧茜. 新时代统编三科教材的价值构建[J]. 课程·教材·教法, 2020(8):32-39.

^③ 刘金桃. 视频 | PBL · 基于单元整合的项目学习（语文）
[EB/OL]. [2020-09-02]. <https://mp.weixin.qq.com/s/cUAICqxPKEnA3Tw4Ubb0UA>.

任务和活动中不断实践、反思、讨论和质疑，学会整合、应用已有知识与经验分析、解决各种复杂和陌生问题。^①

2. 语文阅读过程侧重知识传授

阅读教学过程是基于学生已有知识经验开展课堂教学以获取新知识的过程。在当下语文阅读课堂教学中，教学停留于表层学习，以纸笔测验为主的练习训练，产生诸多弊端，让学生疲于应对题海，追求唯一的正确答案，学生能够解答习题，而面对现实问题时却顿感迷惑。对字词句篇的表层讲解，多元化的文本剖析缺失，限制了学生开展语言实践活动的时间和空间，忽视了学生自主学习过程及高阶思维的参与。同时，语文课堂教学仍以机械地教单篇课文为主，而单元整体教学意识薄弱，缺乏基于单元的人文主题与语文要素的有效整合，普遍重视知识且轻视育人。低阶思维充斥的学习过程所产生的不良影响，正如有学者指出，在浅层的、依赖式的学习，只为寻找问题解决的正确答案，只知道被要求这么学却不明白为什么学，在追求功利化的唯分数论教育中，学生成为学习的附属品，所掌握的知识与技能不能够引发行为主体的灵活性迁移，割裂了知识、技能和实践的知识点教学，无法触及学生关键品质与能力的培养，知识也就成为了惰性知识，学生面对复杂情境所出现的新问题时，无法适时恰当的进行经验更新与能力转换。

在具体教学实践中，例如作家严春友《敬畏自然》一文，虽然与自然和谐相处几乎成了公理，但人类真的要害怕自然吗？除了理解文中的“敬畏自然”的观点外，还可以引述周国平的“顺应自然”。何祚庥的“改造自然”。^②由此，学生如若停留在浅层的人与自然和谐相处的概念层面，对于学生而言，这一概念是模糊且宽泛的。反之，通过多篇文本的对比阅读，横向上加深对这一人文主题的认识，彰显阅读教学的语文味，学生在比较阅读、文本深入感悟中就能获取语文学科的关键知识与能力。故在阅读教学中，简单重复的知识提取不益于学生高层次思维的培养，对学生的学习表现没有任何促进作用，孤立的个别文本信息反复提及重现，不能代表学生的阅读体验，单独的知识理解不能对文本进行整体感知。

综上所述，教师在课堂教学实践中，不能仅仅满足于让学生复现旧知识，更为重要的是培养学生学会习得新知识的能力，鼓励学生在做事中实践研究学习，避免出现单一依靠记忆重现知识的机械学习。由此，阅读教学承载着小学语文教

^① 杨向东.如何基于核心素养设计教学案例[N].中国教育报.2018-05-30.

^② 荣维东.语文文本解读实用教程[M].北京：北京大学出版社，2016：63.

学的关键使命,即是学生语言运用能力的发展,故教师在进行教学设计时不能以浅层的符号教学取代深度阅读、学习型阅读等高级阅读形式,要把促进学生的高阶思维发展作为重点培养对象。

3.语文阅读评价以掌握为主

教学评价是教学设计的重要组成要素,也是其关键的环节。阅读教学评价对学生阅读素养进行评估,为学生的语文学习情况提供评价反馈。教师在制定阅读教学评价标准中发挥着关键作用,科学的阅读教学评价能够促进学生运用阅读能力学习新知识或是解决实际问题。《义务教育语文课程标准(2011版)》对义务教育阶段的阅读教学提出了:“形成性评价和终结性评价都是必要的。”^①但具体而言,对阅读的教学评价未作出明确要求,也未形成可量化的评价等级工具。阅读教学评价仍然偏向终结性评价,以训练阅读技巧要求学生完成大量阅读作业,漠视学生阅读需求、动机、情感与态度,学生缺乏阅读兴趣,学生处于被动接收状态。学生浅显的获取阅读文本表层信息,不擅于建构个人理解。故停滞于简单知识的记忆、背诵以及对文学作品的拆解分析,扼杀了学生的想象力与创造力。

语文阅读教学评价关系到学生能否有效获取文本信息,参与未来社会生活。在倡导核心素养的信息时代,阅读学习不再是一个孤立的学习过程,学生带着批判性、研究性的思考对待阅读学习,逐步加深知识与生活联系的理解。学习者通过阅读获取信息,拓展知识面,建立自我与社会的联结,不断提升个人素养。以知识掌握为主的阅读教学评价所体现的弊端显而易见,在语文阅读教学实践中,被滥用的客观纸笔测验只能检测与记忆、理解有关的极其狭隘的领域,而忽视了更加重要的学习目标:较高层次的思考、推理、判断、评价和应用的能力等。^②由此可见,语文阅读教学评价脱离学生知识运用的真实情境,学生经历低阶学习,教师仅仅考查学生在常规阅读教学中语言技能的习得,忽视学生更高思维层次的培养,分离知识与现实生活的联结,导致学生语言实践的缺失。

例如,常规教学中,评价目标定位于知识类的学习目标,评价内容倾向教师教授的内容和教材中的内容,评价工具采用纸笔测试,教师即是唯一的评价者来源,评价结果类型则是一个分数或者等级。^③可见,单一评价方式束缚学生的发展,

^① 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011版)[S].北京师范大学出版社, 2012: 26.

^② 周文叶.超越纸笔测试:表现性评价的应用[J].当代教育科学, 2011(20):12-16.

^③ 夏雪梅.项目化学习设计:学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京:教育科学出版社.2020:116.

学生远离了知识学习的本质意义，则无法培养学生的阅读素养。学生未来生活面对的是复杂的真实情境问题，需要综合运用核心知识与关键能力解决问题，从而帮助学生应对现实生活中遇到的挑战。

综上所述，以知识掌握为主的阅读教学评价，阻碍了学生发展的可能性，遮蔽了评价所带来的教育功能，统一化、标准式的评价方法使得学生无法全面了解自身学习情况，不利于学生构建积极的学习动机，以及持续学习的探究精神。因此，阅读教学评价需要构建阅读素养评价体系，采用可操作性的评价量规，认识到评价是一个完整的过程，需要关注教学过程和学习过程全盘考量。

（三）项目学习有助于创新小学语文阅读教学的理念

阅读是个体获取信息与知识的重要途径，语文阅读教学展现了语言学习的过程。在推进基础教育课程改革的进程中，主题阅读、群文阅读、整本书阅读等教学理念进入课堂，语文阅读教学理念呈现百花齐放的样态，而项目学习鼓励发挥设计者和学习者的创造性，改变阅读课堂教学充斥琐碎知识点、反复操练习题、三维教学目标割裂的现象，引导学习者树立正确的知识观与学习观，为语文阅读教学提供了新理念。

项目学习视角下的阅读教学设计着眼于语文阅读的核心知识和关键能力，教师引导学习者在真实项目中探索、实践。项目学习改变了学生的学习状态，学生减少琐碎知识点的输入，从大量反复训练的作业中解放，走进阅读文本材料，完成阅读学习任务，借助多种途径丰富学习资源。学生在真实语言情境中运用知识，深化对核心知识的理解，在项目实践中综合提升语言运用能力。可知，语文学科项目学习不同传统阅读课堂教学方式，要求学生对简单句式的反复操练以致学生无法对识记、记诵、训练等低阶学习产生积极的学习动机。

学生通过探究项目，抓住学科概念，持续不断的深入分析，找准核心知识，逐渐把握学科知识框架，在搭建学科知识框架后，随即根据问题情境的需要，从学科视角出发，灵活调动知识储备，联结概念与知识点之间的意义，探讨和解决所遇到的问题。基于学科的项目学习教学设计让学生在解决问题过程中潜移默化地学习和建构知识体系，促进深度学习、合作探究等高阶思维发展在课堂上真实发生。^①学生能够沉浸问题情境中，基于已有的学习经验，纵向提升自己的知能，

^① 陈尚宝，李正福.以项目学习推动区域学习方式变革[J].人民教育，2020(18):61-63.

打破无效学习的束缚，能够深入了解学习知识，建构学科知识体系。由此，学生在探究项目的过程中，审思问题情境，借助学习工具对知识进行分析、判断与再加工，达到理解概念的学习目的，推进问题解决的进程。

例如，在上海教育出版社二年级语文项目化学习的单元设计中，所涉及的学科核心知识是通过抓住故事中人物的对话，找到通过对话理解人物和寻找解决矛盾问题的方法。^①在该单元设计中，教师引导学生运用概念“矛盾问题|解决能力——聪明”对课文进行研读再分析，在研读的过程中逐步将抽象的概念细化，分析文本中“聪明”是如何体现的，让学生思考寻找与概念相关的信息，进一步连结学生的知识与生活经验，学生就能够在深度阅读中搭建知识框架，深化对关键概念的理解，从而明白聪明并不是一个人所独有的，它表现在个人品质的方方面面，在做事中经过仔细思考后，每一个人都可以拥有聪明的特质，进而鼓励学生在生活中善于思考，考虑用不同的方法解决让他们感到困难的实际问题。

综上所述，项目学习视角下的小学语文阅读教学设计变革了传统阅读教学的学习方式，其倡导整合语文知识与能力，促进学习者在项目探究中积累和实践语言。设计者系统性的规划、设计教学，学生在已有的生活经验基础之上，习得阅读方法，通过文本整体感知、细致研读等学习体验，进一步提升自己的阅读素养，故项目学习有助于创新小学语文阅读教学理念。

^① 夏雪梅.项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京：教育科学出版社，2018：47.

二、基于项目学习的小学语文阅读教学设计理念

项目学习不是在学生大脑中印刻琐碎、机械、无意义的知识，而是带领学生关注现实世界，联系知识与生活的关系，让学生经历真实的学习与思考，灵活应对复杂的问题情境。故项目学习不在于仅仅关注学生拥有的知识量，而是强调学生如何运用知识解决现实问题。如何通过项目学习促进学生深度学习发生以及高阶思维能力的培养与提高，是素养导向下教学改革所关注的热点问题。基于上文对项目学习作为小学语文阅读教学分析视角的立论基础探讨，本部分将从阅读教学内容、阅读教学方式和阅读教学评价三个方面研究其理念，详述如下所示：

（一）阅读教学内容：从蓝本到真实项目

项目学习内容涉及语文学科大概念，通过围绕语文学科知识，基于单元整体选取适合开发项目学习的阅读文本，以项目的形式重构教学单元，关注核心知识与能力的提炼与设计，详尽规划学生学习的支架，凝聚项目所需资源，从而引导学生运用高阶思维展开研究并经历真实性学习。

项目学习强调真实性，学生在真实情境中进行探究学习。真实项目即是依托项目开展的项目主题、议题和问题取材于现实世界，使得学科关键知识和能力与真实生活之间的关联性增强，学生在探究项目的过程中建立起知识与生活经验的联系。真实项目能够激发学生自主学习的学习动机，提升学生在真实生活情境中运用语文学科知识的能力，促使学生能够理解并运用关键知识和能力。托马斯认为项目学习的五个关键标准是：“重视而不是轻视学校课程；集中驱动问题使学生能接触并掌握某学科的主要概念或原理；使学生参与科研式的调查研究；由学生主导项目研究进程；切合实际情况，而非迎合学校要求。”^①由此，项目学习与学科课程不是各为独立的并行系统，两者可以充分融合，学科课程以项目式学习的方式展现要以提炼的学科大概念为基准，贴合学生的实际需求，提供适宜学生实践的学习环境。良好的驱动性问题能够激发学生探究意识维护学生持续深入的研究，故优质的项目学习重视充分整合学习资源，搭建切合学生学习需求的学习支架，提供学生自由交流展示的平台。

如何确定一个项目学习的选题？项目主题、议题和问题的选取紧密联系知识

^① Thomas, J. W. A review of research on project-based learning[R].San Rafael, CA:The Autodesk Foundation, 2000.

与社会,为学习者更好的适应未来生活奠定了基础。如有学者指出项目式学习中的真实问题通常通过四种途径来体现:真实社会需求类、真实生活议题类、赋予角色类、体验真实工作流程类。^①诸如“我眼中的丝绸之路”、“创建理想社区”、“小小健康规划师”、“国宝探秘”等真实项目。可见,此类项目抓住学生的好奇心驱使探究,具有教育意义的真实项目引导学生面对真实世界的挑战,超越文本与知识,建构个人和社会之间的联系,丰富学生学习体验、精神世界。

项目学习围绕一个具体的主题、议题和问题创设学习情境,让学生在真实情境探究学习的过程中习得知识与素养。情境认知理论认为,最高效的学习发生在真实的情境中。情境让问题和学习变得真实,也让学习在体验中真实发生。^②真实项目贴近儿童的现实生活或是模拟真实生活情境,帮助学生建立知识与生活经验之间的联系,以解决现实生活中的问题。因而学生可以沉浸在真实项目学习中,将所学知识运用到生活中,产出对现实生活有意义的项目成果。对于语文学科而言,语文学科项目学习既要展现项目学习的优势,又要突显语文要素,使得学生在协作中学习,探寻问题的解决方法,共创个人与小组学习成果。

例如,“战疫演说家”项目化学习教学设计中,其驱动性问题为:2020年春节,新冠肺炎来袭。有人盲目从众,传播谣言;有人逆行武汉,支援前线。面对新冠肺炎疫情下的种种社会现象,该如何演讲,才能打动人心,传播正确思想,扩大影响力呢?^③在《战疫演说家》真实项目中,让学生置身于真实情境中,即疫情背景下谣言肆意蔓延的现象,从学生已有的生活经验为出发点,帮助学生探究问题、解决问题。赋予学生角色体验,从一名演讲者的立场来传播正确思想。帮助学生提升逻辑思维能力、创新创造能力以及培养学生的社会公民责任心与服务意识等优质品格。

而具体到小学语文阅读教学中,项目学习中所关注的语言能力和概念具有整体性,是大概念和大能力,要对零散的、孤立的语言技能进行整合和提炼,要考察这些技能在真实生活中是怎样被表现和相互作用的。^④学生在亲历真实项目的过程中,要求联结学科知识与现实生活,注重知识的整合,而不是简单的重现零碎的知识点。在阅读教学实践中,基于项目学习的小学语文阅读教学设计反映了学生与真实世界的紧密联系,增添学生自主探究的学习动力。斯托勒(Stoller)指出

^① 胡佳怡.真实性:项目式学习的本源[J].中国教师,2019(07):77-79.

^② 胡佳怡.从“问题”到“产品”:项目式学习的再认识[J].基础教育课程,2019(09):29-34.

^③ 谢飞跃.“战疫演说家”项目化学习教学设计[J].教学月刊·中学版(语文教学),2020(09):34-39.

^④ 夏雪梅.项目化学习设计:学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京:教育科学出版社,2018:143.

成功的语言项目化学习需要满足如下条件：同时指向结果和过程；学生至少在一定程度上是可以起主导作用的；要超出一节课的时间；整合内容学习和语言的学习；同时包含个体的学习和小组的学习；要求学生对过程和结果进行反思。^①由此，项目学习注重学生知识与能力的建构，让每位学生都能够充分参与项目研究。

例如，怎样在小区凉亭里开办一个新春猜灯谜活动，并带领和吸引同伴们积极地参加？^②由此可见，教师能够抓住传统节日，结合小学语文教材中的阅读文本，充分挖掘阅读教学资源，借助部编版教材六年级下册第一单元《北京的春节》课文范例，为学生搭建写家乡习俗的学习支架，让学生能够对文本信息进行知识的运用与迁移，帮助学生历经完整的真实项目学习，深入理解语文核心知识，建构自己的知识经验。同时，也丰富了学生的课堂学习生活，增强学生对传统文化习俗的认识，让学生对语文知识的学习增添学习兴趣。

故综上所述，以真实项目切入的学习内容，为学生搭建了学科知识框架，联结了学生的实际生活经验，促使学生主动思考真实问题，学生在解决问题的过程中训练其批判性思维，不盲从文本内容，能够独立客观的提出自己的见解。由此，教师在结合教材文本选定项目单元时，通过对文本信息的挖掘、统整，联系学生的生活经验，设计能够引发学生自主探究的学习内容，转变唯蓝本的观念。

（二）阅读教学方式：从传授到协作探究

语文阅读项目学习重视学生在学习中的参与，给予学生探索的机会，在创设的真实问题情景中学生能够代入其中，让学生在探索的过程中学会知识。倡导培养学生自主参与学习实践，在小组合作学习中发挥主体作用，着重强调学生在解决问题过程中依托项目做事的重要性，这里的项目即可理解为维系学生学与做的纽带，项目学习不仅仅是夯实基础知识与技能，还能够培育学生的问题意识，引领学生解锁更多解决问题的方法与途径，让学生在完成项目任务中获得学业成就感，找准学习兴趣点。而审视传统学习方式，学科知识缺乏统整，教师将大量琐碎的事实性知识、信息单方向灌输给学生，要求学生用大量的时间反复练习再现知识，此类学习无法改变学生单一、被动地学习状态。

在课堂教学实践中，功利趋向的学校教育唯分数论，学生全面发展成为口号。

^① 夏雪梅.项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京：教育科学出版社，2018：149.

^② 张畅涵，周贝晨.“语文+”项目化学习案例：新春灯谜会，
[EB/OL].[2021-02-19].https://mp.weixin.qq.com/s/3w941WxZS8ljJiNN_0-Q8A.

受应试教育的影响,学生习惯了被动地接受知识,唯分数、唯利益的功利性学习遮蔽了教育的功能。学生在唯分数论的要求下追求单一的学习评价,即是在最短的时间内记忆和复述知识,这样也就无法将知识与现实生活相融合以解决实际问题,也会出现学生知识经验丰富,擅长在大量题海中解题答题,而面对真实问题可能会陷入个人价值感缺失的状态。同时,传统的学习方式过多关注简单的识字认句讲解,教师仅仅负责知识的传授,扮演着知识的权威者形象,学生学习活动围绕量化的分数展开,学生疲于应对寻找正确答案。这也就造成了学生无法形成结构化的知识网,也就是说识记与复现的事实性知识不利于创造性思维的培养。在厘清知识层面的学习内容后,学生深入思考的技能传授环节缺失,过度解读文本破坏学生对文本的整体性感悟,让学生停滞于思考作者的行文构思、情节安排,影响学生对阅读文本基于情景的体验式学习,扼杀其想象力与审美性,学生之间缺乏团队合作与学习,学习动机不强。此外,关键能力培育与良好思维习惯得不到重视,致使学生依赖教师的讲解,学生独立思考的空间被剥夺,思维力逐渐弱化,同时学生的发言权和选择权无法得到保障,因而学生对于课堂学习中产生的疑问困惑、好奇求知不能第一时间受到关注。

项目学习构建以学生为中心的学习环境,教师为学生提供学习支持。教师作为项目学习的指导者,不再以课堂教学中知识权威者的身份出现,而是在实施项目学习过程中,引导学生在真实情境中运用已有的知识经验,整合信息、发现问题,鼓励学生以多种思维方式尝试解决问题,增强学生学习体验感,积累学习经验,关注学生的思维品质。然而,倘若教师的指导占据时间过多,对于学生而言,与常规的课堂学习无异,也发挥不了项目学习的作用。这样为了项目而简单追求项目作品的学习,束缚了学生的创造性思维与自主探究能力,增加了教师与学生双方的负担,不利于推进新型学习方式的课程改革。

在语文阅读项目学习设计中,学生习得的语文知识不仅仅是文本信息内容,而是能够运用于双方的交往互动,在关注学生为主体的同时,为学习者搭建展示自我才能与风采的平台尤为重要。学习者在多元的文本阅读中,质疑发现新知,建构自己的理解,多方面锻炼学习者的综合能力。由此,这样的阅读教学更加注重学生的体验与表达,让学生将语言知识迁移至真实情境中,采用情景剧表演、职业扮演、学术报告等多种活动形式,学生能够产生代入感,在活动参与中积极的完成学习任务,升华项目主题的探究意义与价值。

例如，融入项目学习的《海底世界》一课，学习目标设定更具有张力，以学生完成一份演讲稿项目作品为导向，在项目学习实施课堂中，学生的高阶思维呈螺旋式上升发展，教师不狭隘于知识与技能的教学，能够让学生了解海底世界是什么样的，继而与同学合作交流，学会把句子写具体和生动，完成学习成果。

表 2-1-1 《海底世界》^①

传统课堂教学	项目学习实施课堂
这篇课文首先会让孩子从整体了解文章介绍了哪些内容？课文是如何介绍的？通常会有如下目标的制定： 1.能正确、流利、有感情的朗读课文。 2.学会本课的生字，理解由生字组成的词语，会用“窃窃私语”“景色奇异”造句。 3.读课文的三、四自然段，注意句子与句子之间的联系，能分别找出两段的中心句，并能学会围绕中心句写作的方法。 4.理解课文内容，了解海底世界是个景色奇异，物产丰富的地方，激发学生探索大自然奥妙的兴趣。	学习目标： 1.学习文本词语：正确认读生字“澎、湃、宁、烁、肌、缩、峡、蕴”；理解：“宁静、窃窃私语”的意思；积累表示动物叫声的象声词。 2.学习文本表达方式。 a.知道课文每个自然段介绍的内容的特点，能用一句话概括。了解设问句的表达特点。 b.以小组学习模式通过对课文三、四自然段的探索，学习把句子写具体和生动的表达方式。 c.运用课堂学习到的本领，自己设计一份《海底世界》演讲稿。

基于此，项目实施的课堂学习能够让学生通过作品展示阅读、创造性地思考，使用多种形式表达想法。同时，项目学习致力于学生参与项目，激发学生自主学习，强调项目式学习是工具而不是目标，当它得以恰当实施时，它就成为工具中的一种。^②项目学习的推进依靠个体与团队的参与，个体与团队的表现作为高质量项目作品的生成汇聚了智慧地思考，学生素养的习得关乎学习目标的达成。

^① 周估.杨浦小学：当语文遇到项目化学习——融入项目化学习三年级《海底世界》一课的实施与探索[EB/OL].[2017-09-07].<http://fwpt.yp.edu.sh.cn/ypxxwmcj/info/1017/1679.htm>.

^② (美)鲍勃·伦兹(Bob Lenz)等著.变革学校：项目式学习、表现性评价和共同核心标准[M].周文叶等译.长沙：湖南教育出版社，2020：62.

（三）阅读教学评价：从知识掌握到知识运用

关注知识运用的学习评价镶嵌于高质量的项目学习中，以评估学生在真实生活情境中发现问题、解决问题的能力。针对学生这一阶段学业进步的情况进行评估，项目学习评价依据可视化的学习成果要求学生输出项目作品，以证明其在学习过程中所收获的知识与能力。通常要求学习者在真实情境或是模拟的真实情境中，运用已有的知识经验完成学习任务或是解决问题，以展现学习者的思维过程，考察学习者的问题解决能力。由此，项目学习要求学生完成的不仅仅是项目作品，而是呈现学生在项目学习过程中所展现的高阶思维能力。教师不只关注学生的学习结果，更关注学生真实学习发生的过程，以科学的评价方式评估学生的学习。

完成一个项目作品并不意味着达到了项目学习的要求，还需审视项目作品是否与项目学习目标相匹配。如在项目学习课堂实施中，存在一些伪项目学习现象，课堂热闹有余，教师与学生为了完成项目而架空项目学习的本质，脱离语文核心知识与语言运用能力的培养。故基于项目学习的小学语文阅读学习评价，需要教师充分明确学生在做事中能够发展什么能力，在此基础上发布具有挑战性的真实性任务，全面展示学生知识运用的能力。

例如语文项目学习设计案例《试景师的私人手册》^①，教师综合考虑本单元的实践学习特点，引导学生在完成学习任务中建构“情境交融”的知识，对学生的学习过程以及学习结果预设评估标准，记录学生的真实学习状态，综合考察学生的知识与能力。由此，教师转变教学方式，不再灌输给学生知识点，而是引导学生建立知识与核心概念的联系，融入创新性思维与批判性思维，展现学习历程。

基于知识运用的阅读教学评价，综合考量学习者知识学习能力。在语文学科项目学习设计中，教师在制定学习目标的同时，关注学习结果的呈现方式，围绕学习目标而设定学习任务，引发学生一系列学习行为，使得评价者通过观察记录学生的学习状态，进行对其学习表现进行合理评估。

例如，在《我家的‘传家宝’》语文项目设计中，教师从解说词的撰写、使用效果、协作、项目管理等维度，划分评估水平以需要避免的错误或行为、基本要求、优秀水平为准，既包含了核心知识与能力的评价点，又囊括了项目作品呈现样态的展示。

^① 夏雪梅.项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京：教育科学出版社，2018：152.

二、基于项目学习的小学语文阅读教学设计理念

表 2-1-2 “我家的‘传家宝’”解说词评价量表^①

	需要避免的错误或行为	基本要求	优秀水平
解说词的撰写	• 没能介绍出物件的基本特点 • 语句不够通顺 • 介绍的层次不够清楚	• 能按照解说词的要求介绍 • 能基本抓住物件的特点进行介绍 • 语句通顺，有条理	除了满足基本要求的标准，还应包括以下至少两项内容： • 解说词语言准确，吸引人 • 所介绍的物件的特点鲜明 • 语言还有一定的文学性 • 有与众不同的研究视角
使用效果	• 出现知识性错误	• 图片和解说词整体设计合理	除了满足基本要求的标准，还需要： • 有趣 • 引人入胜
协作	你的小组： • 没有为所有成员创造分享的机会 • 没有公平地分配工作 • 没有充分利用委派任务的机会	你的小组： • 倾听并尊重每个人的观点 • 相对公平地分配工作 • 根据成员各自的强项委派任务	你的小组： • 整个过程中保持富有成效的合作关系 • 在合适的情况下，考虑到每个人的需求 • 团队协作所创造的成果远远超过任何个人所创造的成果
项目管理	你的小组： • 由于精力分散或低效而浪费了宝贵的时间 • 在开始时没有花时间去计划方案 • 错失了修订计划的良机	你的小组： • 一直在完成任务落实，工作有效率 • 在项目开始时制订了计划 • 在截止时间前已经有了可以分享的成果	你的小组： • 掌控整个小组进展 • 每当必要时，进行项目计划的修订 • 预留了一定时间用于修改最终成果

^① 周振宇.项目学习：基于学校的行走[M].南京：江苏凤凰科学技术出版社，2020：57.

因此，对于学生项目学习结果的考察应当在真实任务中进行，教师在项目开展前期，利用学习资源规划学习任务，引导学生在解决问题过程中综合运用知识与能力，据此以学生所展现的学习行为作为此次学习评价的依据。故有效的阅读学习评价在项目学习开展的整个过程均有体现，只是单一的追求项目作品的制作并不能展现学生思维发展的过程，也无法代表学生的阅读素养得到了训练，可以将选题讨论、活动筹备、团队合作等方面融入评价标准体系。

三、基于项目学习的小学语文阅读教学设计策略

项目学习改变了课堂呈现样态,促进师生双方共同转变教学方式与学习方式。教师转变了呆板的教学观,由唯蓝本至上转变为关注现实生活,由单向传授转变为多方参与意义建构,由纸笔测验转变为注重知识的实际运用能力。同时,学生转变了机械的无效学习状态,基于项目学习的小学语文阅读教学设计聚焦真实项目,学生在问题解决过程中历经知识迁移与运用,与同伴协作创造性的制作项目作品。故融合基于项目学习的小学语文阅读教学设计的理念,提炼出项目学习视角下的小学语文阅读教学设计具有以下策略:

(一) 聚焦学科概念的项目创设

学科概念即是学科大概念,学科大概念是指向具体学科知识背后的更为本质、更为核心的概念或思想,它建立了不同的学科知识间的纵横联系。^①学科概念具有抽象化、整合性的特征,作为高度凝练提取的核心知识,摒弃了繁琐的事实性知识,帮助学生建立概念与概念之间的连结,学会概括与总结知识,训练学生的高阶思维与知能。简言之,正如王荣生所言,大概念即核心的概括性知识。^②由项目驱动的探究性学习不再拘泥于琐碎的知识片段,而是将文本探究看作对学科概念的理解。故项目承托着学科概念,使之能够持续且深入探究文本。

项目学习聚焦概念知识,以学科概念连结零散的知识点,帮助学生迁移运用知识从而建构知识体系。根据本杰明·布鲁姆的教育目标分类,知识领域可分为事实性知识、概念性知识、程序性知识与元认知知识。在寻找学科概念的过程中,教师引导学生跨越零散、细碎的事实性知识,关注更高层次的知识类型。正如学者认为越是需要学生深入理解或者需要学生学以致用就越适合采用项目进行学习。^③这说明创建项目学习所指向的学科概念具有迁移性,学生运用项目学习整合思维,将零散、细碎的事实性知识迁移,探究学科概念的深层涵义,亦或是在学习实践中理解学科概念。但同时,也可以看出学科概念之间是有结构、层次和系统性的,学科概念和具体的事实知识之间也是有密切联系的。^④因而,学科概念作为开启项目学习的起点,对项目学习设计者来说,选取恰当的学科概念需梳理信

^① 顿继安,何彩霞.大概念统摄下的单元教学设计[J].基础教育课程,2019(018):6-11.

^② 王荣生.事实性知识、概括性知识与“大概念”——以语文学科为背景[J].课程.教材.教法,2020(04):75-82.

^③ (美)约翰·拉尔默.PBL项目学习:初学者入门[M].董艳译.北京:光明日报出版社,2018:39.

^④ 夏雪梅.项目化学习设计:学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京:教育科学出版社,2018:43.

息，建立完整的知识体系，从横向及纵向疏通知识脉络，准确把握学科概念。

提炼语文学科概念是开展项目学习的起点，并且结构化、系统性的学科概念是语文阅读教学探究的核心内容。在语文阅读项目学习设计中，教师作为项目的设计者，必须关注提炼文本中所涉及的学科概念，指导学生亲历深度阅读进行文本探究。故设计者需从课标、教材、学情等方面提炼学科概念，并联系生活实践创建项目：

首先，结合《义务教育语文课程标准(2011 版)》、教材、学情，抽象概括出学科概念。

相较于其他基础学科而言，语文学科提炼学科概念更需要教师深入研读文本，帮助学生自主探究文本中需要理解的学科概念。正如夏雪梅研究指出，因为语言的形式和内容不可分割，语文学科在提炼概念的时候需要同时关注内容领域的概念以及与语言学习有关的概念。^①由此，引导学生探究的学科概念应展现语文的学科性质，既体现人文性的同时，也不缺乏工具性的运用。

例如，《英雄》项目中提炼的概念“英雄”，来自学生认识上的难点，是自下而上的构建；还从语文课程标准、年段要求出发，自上而下地构建、提炼了“基于证据的表达”这一语文学科核心知识。^②在这个项目中，教师关注到五年级的学生对“英雄”的认识局限于电影与游戏中的虚拟人物，而教材文本中《瑞恩的井》、《天上偷来的火种》、《妈妈，我们要活下去》、《嫦娥奔月》叙述了精彩纷呈的英雄世界。教师契机抓住教材文本，链接课外阅读，引导学生在项目学习中建构自己对“英雄”概念内涵的真正体悟，以“基于证据的表达”为学习要求，使得学生学会辩证性、批判性的阅读，有理有据的表达出探究结果，打破了学生对“英雄”单一认知的视角。

其次，通过连结生活世界，搭建文本与实践的桥梁。

为创设高质量的语文阅读项目，建立学科概念与学生生活的联系，有助于学生开展项目探究。项目学习以儿童生活有关的问题或事物作为内容组织的中心，用探究的方式来实践。^③由此可知，学生对学科概念的理解不仅仅是从书本中获得，还应是在实践中去深入理解，设计者应鼓励学生接触真实而具体的社会生活。同时，更进一步说，项目学习是把社会创新实践提前到学生的学习阶段，是对未来

^① 夏雪梅.项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京：教育科学出版社，2018：48.

^② 滕平.传统优质名校如何引发项目化学习的深度变革[J].教育视界，2020(25):14-18.

^③ 学习基础素养项目组著.素养何以在课堂中生长[M].华东师范大学出版社，2017：161.

社会实践的创新活动的模拟与雏形实验，弥补了传统学科课程教学远离真实社会生活的缺陷。^①故在设计语文项目学习时，设计者可以挖掘现有资源，建立文本与社会文化的联系，创设真实的学习情景，帮助学生感受语文学科的魅力。

例如，“梧桐深处最上海——衡复印象”语文项目化学习单元选自沪教版语文第八册第四单元，其单元主题是“纸上旅行”，包括四篇游记类文章。^②该项目的学科概念是“景与文化”。由于衡复是知名的休闲文化风貌保护区，这里丰富的文化历史资源为学生探究提供了丰富的学习材料。学生通过对四篇文本的研读，学习作者是运用哪些写作手法写景的，紧接着，教师带领学生行走在衡复风貌区，感受老上海的风貌，捕捉景与文化的关联，不断修正、更新自己对衡复风貌区的认识。

由此，聚焦学科概念的项目创设，不是关注零散、琐碎的知识点，而是引发学生思考自身对学科概念的理解，激发学生真正学习的兴趣。此外，设计者提炼语文学科概念具有复杂性与挑战性。教师在开启项目学习时，可从课标、教材、学生生活经验出发，避免脱离学科背景，拔高学生学习难度。

（二）以驱动性问题开展项目实施

确立驱动性问题，在关注以何种方式表述问题引导学生投入深度研究的同时，也应注重问题的选取，即明确问题的类型。与常规问题相比较而言，驱动性问题将其转化为学生更容易接受且愿意付出行动开展探究的问题，学生能够产生浓厚的学习兴趣。在项目学习中，运用驱动性问题是為了启发学生的高层次思维，推进学生研读文本。因此，问题的来源应触及深度思考的层面，有目的性的导向学习目标，引导学生探究进而生成学习成果。项目学习关注的是学生正在探究或是将要完成的一个开放性问题，项目化学习中的真实的驱动性问题会让学生产生更为迫切的交流目的和意愿。^③故驱动性问题有助于激发学生活跃的的思维，学生面对的不是固定不变的唯一答案，而是具有多元性的回答。

驱动性问题为学生拓宽交流讨论的空间，拉近课堂知识学习与解决实际问题的距离，延展学生思考的深度，提升思维品质。学生对世界的整体认知受家庭教育和社会教育的联合影响，对学习者的而言，学习者面对的不再是碎片化的知识点，而是经过梳理、整合、提炼后需要行动去解决的真实问题。正如学者指出：项目

^① 郭华.项目学习的教育学意义[J].教育科学研究, 2018(01):25-31.

^② 滕平.传统优质名校如何引发项目化学习的深度变革[J].教育视界, 2020(25):14-18.

^③ 夏雪梅.项目化学习设计：学习素养视角下的国际与本土实践[M].北京：教育科学出版社，2018：143.

学习中的生活议题来源于驱动性问题的设计，项目学习中驱动性问题的设定需要符合以下几个标准，即“真实世界中会遇到的问题；开放式又没有简单答案的问题；激发学生想象力和持续探究兴趣的问题。”^①可见，放置具体生活情境中的问题，综合考虑了学习者的年龄特征以及学习经验，靠近学习者的最近发展区，引导学生亲历有意义的学习过程，推进学习者深入思考。

例如，教师在策划“史诗”单元主题学习时，提出基本问题“什么是史诗？”，这是对问题的平铺直叙，不满足项目学习中设定驱动性问题的要求。其一，它并不具有趣味性，不能调动学生们学习的积极性。其二，这个问题过于宏大且不具备真实性。而将基本问题转换为驱动性问题：“我们如何撰写一篇反映我生命中重要经历的史诗？”，对学生而言，调动了其参与问题解决的主动性。^②教师将解决问题涉及的“是什么”巧妙的转换成为“怎么做”，关注学生的高阶学习，学生答案呈现的不再是事实性知识的简单复述，而是在深度研读文本的过程中反复思考驱动性问题，深入问题情境代入个人思考，不断推进项目问题解决的进程。

在设计驱动性问题的过程中，成功的驱动性问题是项目实施的关键，关乎高质量项目学习的展现，真实生活情境中的问题富有挑战性和创造性，促使学生与社会实践建立联系，将学科知识与技能运用至复杂的生活情境中，主动进行项目探索，从而灵活应对真实项目。故学生在项目学习过程中，凝结了真实的学习体验，收获了真实的知能，在真实的驱动性问题探究下有效的推进了项目学习进度。在语文阅读教学中，教师作为项目学习的主要设计者，在项目学习的准备阶段应该谨慎考虑驱动性问题的设置，联系文本阅读系统，引领学生主动参与建构，通过师生合作探究、质疑反思，实现语文阅读项目学习设计的理念。

在关注语文阅读核心知识和能力的同时，学习者要经历提出问题、建立新旧知识之间的联系从而解决问题的学习过程。在语文学科中设计项目学习，需要立足于整个学科，依据学科特征梳理知识内容，明确学生能力的训练点，设计涵盖这些知识与能力的驱动性问题，驱动学生进行深入探索，在探索的过程中联系语文知识，与小组成员分享交流，讨论回应驱动性问题的回答，展现学生的思考过程。而过于抽象的本质问题无法调动学生全身心参与，反之，贴切学生生活经验且含有趣味性的驱动性问题则能激发学生学习的积极性，增强学生对语文学科核心知识的掌握和能力的建构，学生在项目学习的过程中，连结阅读学习与社会生

^① 学习基础素养项目组著.素养何以在课堂中生长[M].华东师范大学出版社, 2017: 166.

^② 张玮逸, 刘徽.项目化学习中驱动性问题设计的三种导向[J].上海教育, 2020(26): 34-37.

活的联系，以自主管理、合作学习的方式，用项目成果展示对语言知识的运用。

例如：“鲁迅的胡子为什么是一字状？”、“苏轼被贬的路程有多远？”、“孔子究竟喜欢哪位弟子？”^①此类驱动性问题，结合了文本信息，拓宽了学生的学习边界，学生探索有深度和价值，能够有效激发学生的学习兴趣，拓展学生思维，引发学生触类旁通，进一步持续探索。

基于此，在设计驱动性问题时，设计者需考虑到：其一，驱动性问题的趣味性；其二，驱动性问题的真实性。在语文阅读教学中，教师进行驱动性问题的设计，还需考虑到着力培养学生的自主学习能力，关注学生的学，让学生在动态的项目学习中开展深度阅读，培养学生的创新思维。

（三）以协作探究为项目解决过程

随着人工智能时代、知识经济时代的发展，简单、重复的知识记忆已被取代，未来教育注重激发学生全身心参与有创造力、有思想的学习活动，形成高阶思维，培育核心素养。协作是项目学习构成要素之一，项目学习亦是一种探究学习。探究不只是简单的从书本或者网站上“查找信息”，为了回答自己提出的问题，学生可能需要采访专家、开展实地考察或实验。^②

项目问题解决过程中要求训练学习者高层次思维。探究学习的过程注重学习者高阶思维能力的引领，学习者在此过程中通过分析、评价、创造，以应对复杂多元的现实情境。结合综合实践活动课程与糅合传统学科课程两种呈现样态来看，项目学习注重培育学生的高层次思维，学生学习的知识不再是独立且毫无意义的知识碎片，设计者在对知识进行抽象概括后，学生将大量练习与实践倾注于深度理解知识，建构文本的意义联结，通过再次加工文本信息，输出有代表性、说服力的内容，在与同伴沟通与交流的过程中，或是动手实践操作中反复理清认知，梳理知识结构。高层次思维即是高阶思维，高阶思维是学生运用指向具有抽象性、聚合性的知识，并对该类知识进行深入分析，综合评价以及加工创新。目前取得共识的有关高阶思维的界定包含如下一些维度：迷思概念（myth conception）的转化、能应用于实践的深层知识、主动的学习意愿、外显化的表达与知识共同体中的反省。^③由此，项目问题解决过程即是发展高阶思维的过程。

^① 窦桂梅.在课程多维整合中，探索未来教育新形态[J].中小学管理，2020(02):61.

^② （美）约翰·拉尔默等著.PBL 项目学习黄金标准[M].胡静等译.北京：光明日报出版社，2019:38.

^③ 夏雪梅.在真实课堂中为何要促进高阶思维[N].中国教育报，2014-04-08(007).

项目问题解决过程中学习者经历的探究是真实的。学生经历的不是浅层学习、机械学习，而是需要学生浸入真实的问题情境中，深入理解，逐步探究建构自己的知识体系。语文项目学习不仅注重提升学生的读写能力，还注重在有意义的语境中帮助学生综合运用知识理解学科概念。探究学科概念有助于学生实现深度学习，发展核心素养。学生通过对逐级抽象化、严密系统性、多维层次性的学科概念进行探究，学生不再囿于知识点的掌握，而是连接知识与经验，经历专家思维，在问题探究中聚合零散知识片段，搭建知识网，以此帮助学生构建系统性、结构化的个人知识体系。在实施项目学习之前，教师基于课程标准重构教材文本，提炼核心知识，设计学习任务，帮助学生体验深度阅读。

项目问题解决过程中还涉及个人和团队的协作探究。教师带领学生共同阅读具有挑战性的文本，学生不再是被动的接受知识，而是积极主动的参与问题解决。一方面，教师设计提炼文本本质问题，基于知识点而不限于知识点，找出各个部分之间的联系，教给学生如何找准信息，以及搜寻信息的途径，留给学生深入的思考、讨论以及辨析的空间与时间。另一方面，教师在提问时将问题分维度划分，满足学生个体差异教学，并突显出问题的层次性。比如，在小学语文部编版教材中，有大量关于动物类形象的课文，如果教学仅仅停留在表层的浅尝辄止，则不利于学生深度学习的习得。此外，逻辑思维需要在一次次的阅读中训练。教师作为学生学习的引领者，找准学生的最近发展区，激发学生学习的兴趣，进而学会迁移运用知识。

具体而言，教师依据项目主题、议题类型的不同，设定学习目标，让学生清晰地明白接下来将要做什么。为项目开展提供充足的时间与空间，创设一个包容的学习环境，教师在课堂上需要把控学生完成项目作品的时间。教师作为项目学习的引导者，提醒学生避免偏离研究方向，提高学生的学习效率。让学生关注项目学习目标，明晰项目学习内容，能够帮助学生聚焦项目本身，积极参与项目研究问题，能够采取实践的方式探究问题，并且能够尝试运用不同的方法解决问题，乐于与同伴提供帮助共享学习工具，增强学生主动学习的学习动机，给予学生参与项目管理的机会，倾听学生的声音，为达到高质量有意义的项目学习构建充分的学习支架。因此，当学生与真实项目建立联系，每位学生都能基于已有认知经验建构新的认识，且易于转化运用知识，通过信息收集与调查分析，在师生、生生的互动中生成新知识。

例如，教师结合统编教材五年级下册第三单元综合性学习中《有趣的谐音》与《“枇杷”和“琵琶”》，让学生搜寻生活中的谐音，分类、归纳、总结谐音的妙处，而后分小组创造出新的谐音作品，并用编写谐音“宝典”、表演谐音小故事、讲谐音笑话、编写谐音小报、创谐音招牌等合适的方式进行展演，办一个谐音擂台赛，既展示创造的谐音作品，又可带领大家感受谐音的妙趣，让大家爱上祖国丰富生动的语言文字。^①由此可见，教师引领学生与同伴共同协作学习，培养了学生的高层次思维能力，在面对具有挑战性的问题时，激发了学生自主思考问题的活力与动力，而不仅仅停留于低阶学习的层面。

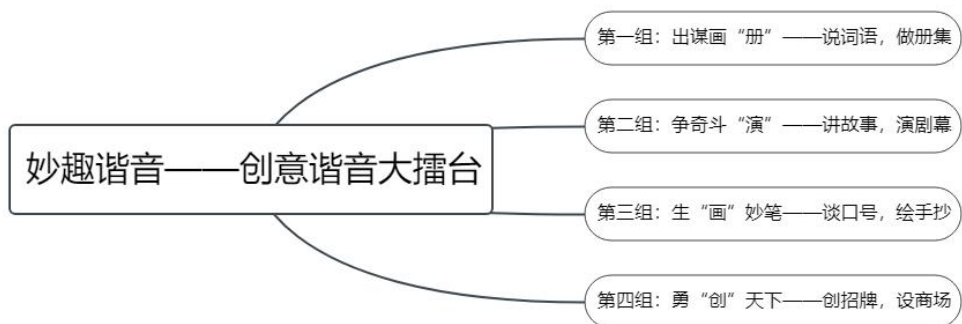


图 3-1-1 妙趣谐音——创意谐音大擂台

综上，以协作探究为主的高阶学习能够给予学生自主学习的机会，提高学生学习的动力，促进学生的深度学习。探究必须是持续的，项目学习的目标之一是培养批判性思维、解决问题、协作和自我管理的成功技能。^②学生在亲历项目学习的过程中，不断反思、质疑、讨论和实践，通过整合、应用以及联系已有的知识与经验，解决现实生活中复杂的问题。项目学习帮助学生亲历高质量的深度阅读，建构知识与能力，语言与思维的关系相互依存，个体通过阅读积累建构语言，以促进素养的发展。在创设的阅读情境中，拓宽阅读视角与学习方法的路径，训练学生的语言点，让学生交流分享个性化阅读，多方面评估学生的阅读能力，帮助学生收获阅读期待。

^① 熊音，刘谭畅.妙趣谐音——创意谐音大擂台——小学语文项目式学习案例 [EB/OL].[2020-06-14]<https://mp.weixin.qq.com/s/Q-zXKNaIcPJD20cXjlvO0Q>.

^② (美)约翰·拉尔默，(美)约翰·梅根多勒，(美)苏西·博斯.PBL 项目学习黄金标准[M].胡静，张昱华，彭红玲译.北京：光明日报出版社，2019：39.

（四）以知识运用为主的表现性评价

基于知识运用为核心的表现性评价能够给学生提供多方面的学习反馈，促使学生在项目学习过程中实现深度学习输出高质量项目作品。格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格认为，对学生的最充分的评价可以通过学生展示其创造的作品或表现来实现。^①依托项目成果，可以全面的评估学生对学习目标和核心素养的掌握情况，充分评估学生个体与团体的学习情况，且还需利用多种评价量规进行评估。

同时，教师并不仅仅单一维度的评价学生展现的项目作品，还会从学生完成项目作品的过程中鼓励学生留下学习痕迹，透彻的摸清学生的学习情况，以更好的促进学生学习的真实发生，让学生不再是“考试机器”，而是能够应对复杂问题情境的专家。故单一的评价方式需要变革。比如，在教师提问方面，教师对阅读文本的提问常常停留于是不是，而为什么和怎么样此类促进思维发展的提问较少。在即时点评上，教学语言简短针对性不足，无法调动学生学习积极性，学生无法沉浸式深入阅读，这都不利于评估学生的学业情况。

项目学习鼓励学生在学完结束后，以公开作品的形式向公众呈现本阶段的学习收获。公开作品的形式不一，学生可以根据自己的学习需求选择制作项目作品。学生在此过程中增添学习成就感与强化自信心。由此，在项目学习阅读教学设计中强调生成的学习成果，作为贯穿项目始终的学习评价，教师需全盘考虑以怎样的项目成果进行公开展示以体现语文学科阅读教学的特征，并对最终的学习评价标准开诚布公，使学生积极参与整个学习过程。

基于项目学习的小学语文阅读教学设计重视学生的表现性评价，这在追求 21 世纪技能背景下为未来人才的能力评估提供依据。一个合格的表现性评价，所评的必须是：其一，一个产品或表现；其二，对目标技能的应用。^②学生经历学习任务的探究，在阅读文本的基础上，整合知识与信息，解决驱动性问题，完成项目作品的制作。同时，表现性评价作为一种评价方式，需借助量规工具辅助评价。量规能够直观的展现项目学习划分的评价维度以及详尽的评价标准细则，让学生在自评、互评与他评中全方位的了解自身目前的学习情况。表现性评价的顺利开展，还需注意评价目标、评价者、评价对象等内容。

^①（美）鲍勃·伦兹，（美）贾斯汀·威尔士，（美）莎莉·金斯敦.变革学校：项目式学习、表现性评价和共同核心标准[M].周文叶，盛慧晓译.长沙：湖南教育出版社，2020：9.

^②（美）鲍勃·伦兹，（美）贾斯汀·威尔士，（美）莎莉·金斯敦.变革学校：项目式学习、表现性评价和共同核心标准[M].周文叶，盛慧晓译.长沙：湖南教育出版社，2020：39.

第一，基于知识运用的表现性评价对应其评价目标。在进行项目学习设计时首要任务是确立评价目标。项目学习设计指向的评价目标是与素养目标相一致的。在项目伊始，学生会根据教师提供的评价标准而对评价方式有着清晰且明确的认识，学生能够了解达成学习目标的条件。

第二，根据学生所处各个年龄阶段的特点，评价对象需要立足于学情分析，进行有针对性的学习活动设置。教师带领学生阅读具有挑战性的文本时，需要教师给予学生搭建一定的学习支架，差异化的指导，帮助学生形成个性化阅读。学习者在这个过程中积极参与，不仅完成个人学习成果，同时与同伴进行合作学习从而完成小组学习成果，在教师的指导帮助下用行动进行知识的迁移与运用，其表现的学习品质也作为评价观察点。

第三，自我评价可以让学生明确自己的优势与不足，更有效地投入后续的学习中。外部评价则有利于拓展学生的思维和认识。通过鼓励不同方面的反馈，优化项目学习，反思客观的外部评价，转化为学生自己的认识，才能促进学生的学习。故教师对文本的理解并不能等同于学生自己的理解。

第四，以知识运用为核心的表现性评价是动态生成的。学生的学习需求不是固定不变的，设计者预设了学习目标，若随着项目展开周期延长，探究难度增大，学习者遇到未知困惑，则需要学习者运用高阶思维策略，从而攻破难题。

例如，《我眼中的丝绸之路》语文阅读项目学习中，其表现性评价指向学习目标，即学习依据“丝绸之路讲解员”讲解内容表现性评价标准与语言表达表现性评价标准，进行自我反思与改进。具体而言，讲解内容表现性评价标准分为三个方面：概括准确、解释充分、建立联系，综合表达。^①可见，项目学习作品是持续优化的，学生只有不断反思修改讲解词，才能完成一份高质量的讲解。

综上所述，贯穿项目全过程的表现性评价塑造了学生的学习，让学生朝着最终的项目成果一步步推进。评价一堂语文课是否有效，其核心指标主要“不是看教师‘教’得怎样，而是应该看学生学得如何”。^②因此，在项目实施阶段，学生能够清晰地知道项目各个阶段所需完成的项目活动，所需具备的知识技能与情感价值观，并且了解通过项目学习能够收获什么，完成的项目成果如何公开展示，故项目学习是驱动学生开展持续性研究的有效学习方式。学生在项目学习中建立自

^① 许萍.如何以项目学习方式进行语文深度阅读教学?

[EB/OL].[2018-05-28]https://mp.weixin.qq.com/s/DeiK5ySG7MIleg48_AOm0g.

^② 吴忠豪.语文教学改革的方向[N].中国教师报, 2012-6-27.

己的知识系统和学习方法体系，更新认知策略，学会使用学习工具解决问题，富有创意的表达想法与成果，完成项目作品。在项目的每个阶段，学生都能够清楚的明白所要完成的学习作品是什么，在项目的最后，能够运用掌握的学习内容以及对核心概念的理解，输出一个具有实际影响力的作品。

四、基于项目学习的小学语文阅读教学设计案例分析

在基于项目学习的小学语文阅读教学设计中，教师作为设计者，联结文本资源与现实生活，为学生重构学习内容，体现了教师统摄、概括、提炼知识的能力，也为项目学习视角下小学语文阅读教学设计的策略可行性提供了参考。学者们对项目的研究不仅仅显现于理论的思辨，而且更加重视真正落实课堂实践，以课堂实践为起点，在项目学习课堂中充分发挥其价值。故本部分研究通过搜集典型性案例，根据上文阐述的基于项目学习的小学语文阅读教学设计的策略，运用案例分析法对选取案例进行学理阐释与实践分析。

（一）案例选取

本研究案例选自上海市徐汇区高安路第一小学学习基础素养项目组《梧桐深处最上海——衡复印象》语文项目学习设计。^① 为了进一步了解让学生产生沉浸式学习体验的语文项目学习，语文项目学习案例的确立需要依据学习者的特征、教材选文的特征和语文课标要求进行选定。本案例涉及的教材选文是游记类体裁，语文要素明确清晰，学生通过对这一单元选文文本的学习，能够比较阅读不同写景状物文章的方法，呼应真实项目探究的语文学科大概念，即是体悟景和文化的关系。故有必要进一步探讨其意义与价值，其展开过程如下所示：

表 4-1-1 《梧桐深处最上海——衡复印象》

项目名称：《梧桐深处最上海——衡复印象》
实施年级：四年级
项目简介： 衡复风貌区是指上海衡山路、复兴中路两条颇有人文特色的道路及周边一大片兼具风景、历史、文化、艺术和传奇的保护区的统称。对于生于斯长于斯的上海孩子来说，如何将这里的特色介绍给别人、让来自五湖四海的朋友和你一起分享对衡复的所见所感？高安路第一小学结合语文学科第八册第四单元《纸上旅行》内容，开展了《梧桐深处最上海——衡复印象》项目化学习。

^① 何麒.PBL 案例 | 梧桐深处最上海——语文学科项目化学习：《衡复印象》[EB/OL].[2019-09-19].https://mp.weixin.qq.com/s/ztyHRbqt_WqN4roG9COjOg.

教材依据:

沪教版第八册第四单元的4篇游记类文章分别是第16课《颐和园》、第17课《音乐之都维也纳》、第19课《秦始皇兵马俑》、第20课《天然动物园漫游记》。

核心概念: 景与文化

驱动性问题:

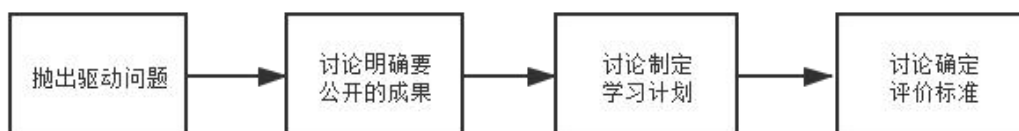
衡复风貌有着独特的风情和历史,我们如何用文字把对这里感受最深的独特之处推介给他人?

公开成果:

一是个人写一篇题为《游_____》的游记,按照自己游览景点的顺序入手来介绍对衡复的印象;

二是团队合作成果,以小组为单位,根据自己的需要,选择合适的方式制作《衡复印象》的公开展示内容,完成《你所不知道的衡复》推介会。

项目实施:



(1) 入项活动

请学生带着问题和父母在双休日一起走一走衡复风貌区,并思考“你对衡复的印象是什么?请结合自己的所见所闻说一说”,记下自己对衡复初步的印象。

在大家交流后,再和学生一起翻阅其他作者出版的城市图册、视频、书籍,感受其他作者是如何用文字、图像来表现自己对一个地方的印象,突出景物特点的。

最后与全班一起交流讨论“如果要把你对衡复的印象介绍给大家,我们可以怎么做?”与学生一起讨论明确整个项目化学习的目标、计划、标准和成果。让学生带着问题进入下一阶段的学科学习,带着思考参加社会实践活动,激发学生学习兴趣。

(2) 探究性实践之文本学习

文本学习时,教师引导学生从“为什么写”、“写什么”、“怎么写”这三

个问题出发去思考“每篇文章作者最想告诉我们的是什么？”、“这篇课文和其他几篇课文介绍的方法有什么不同？”以及“作者分别用了什么办法把这些景物的独特之处写清楚、写具体？”等要点。

通过对这一单元写景状物类文章的比较阅读，深切感受景和文化的关系，并知晓如何把一个地方的特点用特定的方法介绍清楚。

在文本学习过程中，围绕驱动性问题，老师们不断引导学生思考：

①自己在介绍衡复印象时有没有可以向作者借鉴、学习的地方？

②游记的方法有很多，你觉得自己在制作《衡复印象》时，有什么要注意的吗？

通过将文本学习与问题解决关联起来，教师得以帮助学生更好地澄清问题，从而为学生写介绍衡复的游记、小组制作《衡复印象》的展示做准备。

（3）探究性实践之关联阅读

课外阅读材料：《颐和园长廊彩画故事集》、《世界遗产丛书：秦始皇陵与兵马俑》、《老上海记忆》、《上海老味道》、《上海旅游经典》、《复活的军团：秦始皇陵兵马俑发现记》、《故宫》、《故宫的古物之美》、《我在故宫修文物》、《故宫里的大怪兽》

网站：《漫步天平》、《颐和景观》、《颐和园文化》、《走进上海》

微信公众号：天平家园

视频：《颐和园科普使者讲颐和》、《亚洲巨大遗迹：第3集中国：兵马俑》

（4）探索性实践之社会实践

结合学校《走进天湖》（即走进衡复风貌保护区）实践活动，组织学生进一步开展“行走学习”，将课堂学习和学生生活实际发生联系，在行走的过程中进一步“阅读”和思考，理解“景和文化”的关系。

（5）审美和技术性实践

通过跨学科的合作给予学生审美和技术性实践的支持和帮助。信息课上，老师们指导孩子制作 PPT，教孩子如何设计动画及运用超链接的方法；美术课上，教师指导四年级学生学习用折、卷、拼贴等方法，运用立体造型进行组合，指导孩子用多样化的作品表达自己心中独特的衡复风貌保护区，帮助学生在长程的学习实践中，实现知、行、思的统一。

项目评价：

《衡复印象》个人评价表

我能在规定时间里，用_____方法完成《游_____》。

我能与同伴主动分享自己的文章。

我能根据同伴的意见主动修改自己的文章。

《衡复印象》小组评价表

我们能用_____的形式来制作《衡复印象》。

我们所制作的内容能围绕《衡复印象》展开。

我们能根据自己的需要，用_____的办法把衡复印象介绍清楚。

我们能在规定的时间内，围绕《衡复印象》这个主题展开充分的研究。

我们的小组合作是有明确的分工的，每一个人都能积极参与制作。

我们能与其他同伴、老师一起沟通、讨论、完善《衡复印象》。

（二）案例分析

1.案例优势之处

在本案例的设计中，学生探讨真实项目，与其他成员合作学习，运用知识回答驱动性问题，诠释了如何基于项目学习的小学语文阅读教学设计的理念来设计语文项目学习。故其优势之处体现为：

第一，重构学习内容，指向真实项目。一方面，项目创设的问题情境是真实的。衡复风貌区真实存在于现实生活，学生通过熟悉的环境能够产生情感联结与价值认同，更容易投入学习之中，思考自己将如何按照游览的顺序将眼中的衡复介绍清楚，从而收获积极的学习成就；另一方面，学生经历的学习过程是真实的。这表现在设定的学习任务引发学生真实的思考，学生通过联结文本游记知识与衡复风貌区，实现知识的迁移与转化，从而打造出个人独特的项目作品。例如本案例在抛出驱动性问题后，教师和学生一起讨论明确要公开的成果、讨论制定学习计划、讨论确定评价标准，为学生提供了表达想法的机会，锻炼了学生的言语能力，让学生获得学习参与感，更加主动的投入后续学习。

第二，转换学习方式，倾向协作探究。首先，教师不再是课堂教学中知识的灌输者角色，教师既作为项目学习的设计者又是学生的学习引导者，尊重学生的主体地位。学生在此次项目学习过程中，能够与教师及时沟通交流，遇到疑惑时也能够及时向教师寻求帮助；其次，学生与同伴之间不仅仅是独立的竞争关系，彼此之间产生了更多的联系，能够谈论各自的看法，发表不同的意见，打造了一个学习共同体，学生的个性化发展能够得到保障；最后，家长及其他人员不再是旁观者，而是定位于帮助项目顺利开展的协作者。例如，在《你所不知道的衡复》推介会中，家长参与了孩子前期的收集工作，带着孩子实地感受了衡复风貌，同时，其他科任教师提供的帮助也助力于学生高质量的完成项目作品。

第三，改变学习评价，关注知识运用。其一，阅读与写作的关系是相辅相成的，通过此次项目学习的探究，教师不仅仅关注学生根据自己的真实经历撰写游记，更加注重让学生在公众面前展示自己的项目作品，展现了知识的运用过程。其二，针对学生的学习情况，教师及时捕捉学生真实学习的发生，在注重学生完成个人项目作品的同时，也关注学生与其他小组成员的合作学习，即是小组项目作品的输出，在此过程中鼓励学生根据真实学习需求创造性的完成学习任务。

综上所述，项目学习所呈现的样态通常是基于传统学科课程，结合所需用到的学科课程知识进行整合设计。在与学科课程糅合时，设计者会依据学情以及文本资源，通过重组课程学习内容，进而革新学生的学习方式。显然，语文阅读项目学习则是依据小学语文课程标准与教材，教师整合提炼学习内容，优化学生学习方式，以项目的形式开展教学，故其与综合实践活动课程不同，更加突显学科课程的专业性。通过学习内容、学习方式以及学习评价的转换，教师摒弃了传统的教学观念，贯彻了以学生为中心的教育理念，尊重学生的主体地位，关注学生真实学习的发生，为基于项目学习的小学语文阅读教学设计提供了参照。

2.案例改进之处

本案例展现了语文阅读项目学习的设计与实施，很好的为学生提供了高质量的项目学习体验。然而，在对案例的分析过程中，发现有关课文文本的信息谈论较少，故学生对文本信息的把握学习方法上可能存在不足，因此，可以根据思维导图，对《颐和园》、《音乐之都维也纳》、《秦始皇兵马俑》、《天然动物园漫游记》这四篇游记课文进行梳理，让学生思考作者是如何将这些景物的特别之处写清楚、写具体的，学生将提取阅读文本的主要信息，通过多样化的思维导图

形式进行提炼和整理，使学生能够有条理的理清文本信息。再根据学生创作的思维导图，将上述问题分解为不同的板块，学生分别对应不同的板块写上自己的理解与感受，让学生一边读一边思考，使得思维可视化。

（三）案例总结

1.案例总结

在《衡复印象》语文项目学习案例中，学生能够直观感受到真实生活与学科知识之间的联结，通过参与实践活动，在真实情境中实现深度学习。

第一，对学科概念“景与文化”进行感知与探究。

首先，教师基于文本分析，梳理了四篇游记课文的表达特点，即“既有游记中最常见的移步换景，也有用先概括后具体的方法分几个方面来介绍的，或是用漫游的方式来叙述的。”可见，教师作为项目学习的设计者，统观全局，以教材为出发点，理清其知识体系，找寻其上位概念，明确本单元课文的语文要素，聚焦写景状物类文章的特点。进一步，教师引领学生关注对文本的理解，启发学生从“写什么”、“为什么写”、“怎么写”三个基本问题去思考明晰作者的写作意图，让学生在阅读过程中获取关键信息，寻找作者的写作方法，并尝试学习该写作方法，达到学习目标：“通过对这一单元写景状物类文章的比较阅读，深切感受景和文化的关系，并知晓如何把一个地方的特点用特定的方法介绍清楚。”

在案例中，学科概念“景与文化”贯穿项目全程。入项伊始，学生带着问题与父母一起实地感受衡复风貌区，在与其他同学交流对衡复风貌区的初始印象后，通过翻阅其他作者记录撰写的城市印象集，初步建立突出景物特点的认知。这为进一步联结文本与现实生活之间的联系构建桥梁。项目开展过程中，学生通过思考、讨论、整合，扫除对学科概念的理解障碍，不断澄清研究方向与思路。故学生在语文项目学习的探究中，始终围绕学科概念展开研究，使得语文项目学习不会脱离文本，架空知识目标，丢失语文味，而是让学生真正沉浸在深度阅读的学习体验中。

其次，学生探究学科概念“景与文化”指向完整的学习过程。通过学习实践，可以看出，项目紧密连接学生与现实生活所指向的语文学科的核心概念与必备能力。一方面，文本阅读为学生提供语文知识，满足学生进入下一学习环节所需的知识储备；另一方面，关联阅读拓宽学生的学习边界，学生在阅读浏览时能够根

据自己的实际需求对文本进行筛选与剔除,提升学生学习的主动参与感。

综上,学生在项目探究中能够清楚的知道学习的知识能够用来做什么,通过对“景与文化”的深度理解,揣摩作者的写法,领悟知识与现实世界的联结,加深对文本的理解,进而实现知识的迁移,完成有意义的学习,让学生的成长与发展更富使命感。

第二,驱动性问题引领深入了解衡复风貌区。

首先,驱动性问题带来了学生的认知冲突,学生的表达与交流渗透探究过程。该项目抛出的驱动性问题——“衡复风貌有着独特的风情和历史,我们如何用文字把对这里的感受最深的独特之处推介给他人?”对于学生而言,此驱动性问题是比较有趣的,这样开放式的问题,没有单一的、正确的、最终的答案,需要学生深度探究,进行分析和推理。

同时,在与同伴交流沟通信息互换中,探索提出的问题,其思考包括:我是怎么看待衡复的?我可以采用何种作品形式把心中独一无二的衡复印象介绍给大家?推介会应该以什么方式呈现?教师鼓励学生运用多元化的方法表达自己的想法,增强了学生主动学习的参与度,培育了学生的沟通交流能力。

其次,驱动性问题引发更多问题并进一步激发学生高阶学习,促进学生更多的探究和推理。其表现在教师通过不断细化驱动性问题,将驱动性问题分解为若干个小问题,如“自己在介绍衡复印象时有没有可以向作者借鉴、学习的地方?”学生在文本研读中运用比较阅读的方法,分析几篇文本之间的不同,建构关于如何写景的知识,对驱动性问题再次进行批判性思考。“游记的方法有很多,你觉得自己在制作《衡复印象》时,有什么要注意的吗?”教师引导学生对问题形成新的认识,借助信息资源拓展阅读,有针对性的搜集资料,收集衡复风貌区相关的人文信息以及自然文化信息。

再次,驱动性问题表明了学生为什么要做这个项目,并且需要学生提供依据和理由进行回答。在项目探究中,驱动性问题反复的出现,“如果要把你对衡复的印象介绍给大家,我们可以怎么做?”需要学生多次讨论,让学生专注于问题解决,搜集与项目有关的学习资源。

一是在实践学习中,学生通过亲身体验实景,明白此次实践是为了表达出自己对衡复风貌区的印象,待有了初步印象之后再不断修正完善对驱动性问题的认知;二是随着探究的深入,以具有统整性的驱动性问题不断细化为若干个小问题,

学生在教师的追问下聚焦于问题的解决,预估不同信息文本之间的关系,通过整合不同形式的文本信息,建立文本与驱动性问题之间的联结,在完成学习任务中实现知识的迁移运用以及能力的打磨。

由此,教师是学生学习的促进者,让学生主动思考并寻求驱动性问题的答案。引导学生通过探索与反思构建知识和理解,为学生提供更多项目探究的机会,加强了学生的学习热情和学习成就感。

第三,多方协作共同推进项目解决。

首先,学生同伴之间的平等参与是产生思维碰撞的前提。该项目在每个环节都为学生提供了合作与交流的学习机会,每位学生都能明确自己在项目探究中的分工,无论是个人还是小组成员,都可以参与其中发表观点,并对与其他同学交流获取的信息进行总结和反思,共同完成学习任务,解决项目问题。由此,增进了教师和学生、学生和同伴以及学生和家长之间沟通、交流、协作的能力。

项目之初,教师为学生协作探究学习创造条件。教师鼓励学生带着问题与家长共同参观衡复风貌区,让家长和孩子共同去探索项目问题,在实地感受衡复风貌区的过程中,家长的生活经验比较丰富,能够为学生提供不同来源的信息,延展学生思考问题的范围,促使学生在愉悦的氛围中探究学习。

项目管理过程中,教师借助学校资源组织学生开展“行走学习”,连结课堂学习与现实生活,让学生在行走的过程中思考“景和文化”的关系,也是增进学生与同伴之间沟通交流的契机,进一步丰富了学生对“景和文化”的认知。

同时,该项目设计教师协调其他科任教师,整合学习资源,学生自主探究学习产生学习需求,教师给予学习方法指导,让学生乐于沉浸在持续的探究学习中。如“通过跨学科的合作给予学生审美和技术性实践的支持和帮助。”学生的审美能力和信息技术处理能力能够得到充分锻炼,由此培育学生的跨学科学习素养。

在《你所不知道的衡复》项目推介会上,学生为项目成果展示亲历亲为,在给推介会参与者介绍自己感受到的衡复风貌时,用多元化的项目产品讲述自己的认识。在给低年级同学推介衡复的过程中,学生输出的知识需进行再加工,经历知识的重组、更新完善,训练自己的沟通、交流以及协作能力。

其次,学生同伴之间认知的发展推进项目的进程。具体而言,一方面,学生在项目进程中沟通交流所遇到的问题与困惑,此时同伴作为一名专注的倾听者,记录分析所产生的问题与困惑,在协作探究中分工学习,共同参与问题解决;另

一方面,学生与同伴在对话交流中捕捉有效信息,进行思维的碰撞与重构,教师组织多种形式的对话,充分倾听学生的声音与选择,让学生在自主探索中锻炼提出问题、分析问题和解决问题的能力。

综上,学生分别与教师、家长、同伴等交流,在合作中加深对核心知识的理解,教师通过搭建学习支架,为学生提供一些学习工具和学习方法,关注到了学生在推进项目进程中所遇到的问题与困惑,改变了传统的教学模式,让学生通过协作探究的方式推进项目进程,从而解决项目问题。

第四,公开学习成果展示知识运用成效。

首先,项目作品指向核心知识与能力的建构,并且回应了驱动性问题。该项目激发了学生学习的主动性,学生经历了探索,将知识运用产生成果,其学习成果包括个人学习成果和团队学习成果。

其一,个人学习成果表现为完成一篇半命题的游记作文,要求按照自己游览景点的顺序介绍对衡复的印象。从学生完成的效果来看,是高质量的项目作品。如每一个学生都写出了自己对“衡复”独特的感受:美丽、气派、浪漫、温馨、现代、艺术、别致、洋气、有趣、独特、便民、热闹、安静……不同的观察视角产生不同的认知,学生的学习成果呈现多样化样态,教师尊重学生的认知差异,允许学生存在不同的声音,并在此基础上,鼓励学生进行写作经验的分享交流。

其二,小组学习成果表现为举办一场《你所不知道的衡复》推介会。该推介会体现学生知识与能力建构的过程,学生的学习是螺旋式上升的,从对“景与文化”学科概念的初步认知,到撰写游记的语文知识和写作方法,学生在实地参观中体验景与文化两者的关系,通过对教材文本与关联文本的研读,将学习收获转化为自己的理解。更进一步说,学生在与同伴的讨论、对话中不断深化对学科概念的认识。例如,与此同时,每个学生按“同一印象不同地点”和“同一地点不同印象”自由组成小组,制作了“衡复印象”文化产品,有图册,有视频,也有小报等,并以小组合作的方式,组团组队成功地向低年级学弟学妹们推介了《你所不知道的“衡复”》。

其次,项目作品凝结了学生的创造力。该案例的项目作品外在表现形式丰富多彩,体现了学生对学习成果的深入理解。如“小组展示中,有借助视频像小导游一样带着大家去游览故居的;也有用海报、图册的方式,图文结合让同学们可以边翻边看的;还有借助橡皮泥把徐家汇公园制成3D地图来介绍衡复风貌区游览

路线的。”经过该项目的探索，学生锻炼了口语表达能力与书面表达能力，连结阅读和写作，基于驱动性问题蕴含的学科概念，研读总结不同文本的写法，形成写作思维框架，并尝试着用移步换景、先概括后具体、或是漫游的方式来书写衡复游记，能够结合项目主题和个人经验进行创作。

由此，项目作品的公开展示，蕴含了学生对驱动性问题的反复探索研究。学生在问题解决的过程中建构核心知识与能力，通过深度阅读实现高层次思维的训练，培育了学生的学习素养。

2.案例反思

《衡复印象》案例展现了语文学科项目学习的实施样态，对项目设计者而言，该案例对深入理解项目学习理论，把握项目学习的构成要素等具有借鉴意义。

（1）为语文阅读项目学习设计提供了具体有效的参照

语文课程具有工具性与人文性统一的特性，将项目学习的要素与语文知识相结合具有挑战性，项目学习视域下的小学语文阅读教学设计需要从以下三个方面考虑其学科特性：一是基于教材文本有意义的结构化重组，系统梳理学科知识体系，设计指向高阶认知的学习任务，让学生经历探究学习的完整过程，通过大量的文本研读，搜集整理有效信息；二是基于文体给予学生循序渐进的阅读方法指导，通过语言文字潜移默化的培养学生的人文精神。在案例中，教师作为学习的组织者、设计者，统筹项目学习整个过程，通过项目呈现出问题情境，引导学生不断探讨、分析驱动性问题，连结课内与课外阅读，建立知识之间的联系，完成项目学习作品，公开展示最终学习成果，深化了学生对于问题的创造性探索，让学生体验了创造性解决问题的完整过程。

（2）学生运用知识解决问题促进学习素养的成长

学生面临的挑战性在于面对复杂的驱动性问题全局性的思考，围绕学习任务开展自主研读，基于证据的表达，运用证据劝说他人接受自己的观点与运用信息技术等重要的学习实践，进而锻炼自己提出问题、合作与沟通、倾听与表达等学习素养。如推介会要求学生在知识运用的过程中展现沟通交流能力、批判性思维、信息素养等高阶思维，从推介会的筹备、实施到结束需要全员参与推动，学生从文本阅读中提炼关键信息，能够辨认、剔除不必要的信息，训练学生的批判性思

维。小组协作学习时，教师关注学生学习积极性与参与度，为遇到困难的学生作出指引与帮助，协助小组成员分工，训练了学生的语言表达能力与协作交往能力。因此，项目学习是指向知识迁移与运用的，学习者将所学的内容迁移应用至新情境中，进而解决现实生活问题实现深度学习，这样搭建了语文阅读与实际生活联系的桥梁，丰富了学生的情感体验，激发了学生学习语文的内在动力。

五、研究总结与展望

本部分针对研究问题进行全文梳理总结，回应项目学习视角下小学语文阅读教学设计的策略，归纳本研究的要点，论述本研究所体现的意义与价值，在此基础上，从研究方法、研究理论、研究思路等方面回顾本研究所涉及的内容，阐明本研究的不足之处，并对研究进行展望，为未来研究工作提供大致思路。

（一）研究总结

项目学习是变革传统课堂教学的改革趋向，为培养未来社会公民所应具备的核心素养提供了参考与借鉴，项目学习理论涵盖了杜威“做中学”的教育理念，巴克教育研究所的黄金标准、斯坦福大学的表现性评价，以及我国学者的本土建构。基于此，将语文阅读教学与项目学习相结合，既是对语文阅读教学设计的创新，也是培养学生核心素养的有效路径。

本研究主要通过文献研究法和案例分析法对项目学习理论与语文阅读教学设计的联结进行了深入分析，探讨基于项目学习的小学语文阅读教学设计的理念与策略，一方面，其理念表现在：阅读教学内容从脱离生活实践转变为依托真实项目；阅读教学方式从教师满堂灌输转变为引导学生协作探究，阅读教学评价从纸笔测验转变为关注学生整个学习过程真实学习的发生。另一方面，对其策略的研究从项目的筹划、实施、管理、评价几个方面提出了具体策略，即是聚焦学科概念的项目创设、以驱动性问题开展项目实施、以协作探究为项目解决过程、以知识运用为主的表现性评价。最后贯穿相关案例进一步研究，在讨论案例方面，重视案例选取的典型性，为项目学习理论探讨提供了实践支撑。

项目学习对教师的教学活动与学生的学习活动需进行整体规划与设计，同时，高质量的项目学习体验取决于项目学习的设计者与规划者。在项目学习过程中均展现了项目的设计与产品导向特性，可视化学习作品能够显现学生思维的深度与广度，创造性思维和发散思维等有助于评估学生学习成就。项目学习设计蕴含项目的要素，学生通过搜集、整合、分享资料，经历一系列高阶思维过程，形成项目作品，潜移默化地提升阅读素养。

基于此，项目学习融入语文阅读教学，这不仅进一步深化了对项目学习理论的理解，还丰富了语文阅读项目学习设计的理念与策略。也就是说，高质量的项目学习能够推进课程改革的动力，革新传统课堂学科教育教学方式。

（二）研究展望

本研究以理论阐述与案例分析为主，随着研究的深入，了解到由于语文学科的特性，并不是所有文本都适合开展项目学习，对语文阅读项目学习所提出的策略过于笼统，探讨还不够具体，没有明晰适用于项目学习的文本类型。因此，本研究还存在以下不足之处：

其一，从研究方法来看，本研究采用的文献研究法与案例分析法用于研究较为单一，研究方法不具有多样性，一方面，在搜集文献时，对文献研读不够全面；另一方面，在案例样本的选取上，由于案例开发出来的时间不长，可能对项目学习设计的理念认识还不够深刻，其研究意义与价值有待进一步检验。

其二，从理论基础来看，在参考相关学者的理论阐述基础上，对项目学习内涵的理解可能存在一些偏差，对项目学习实施的必备条件探讨也还不够充分。

因此，本研究还需结合阅读文本对项目学习的本质进行深度挖掘和分析，才能够更好的为小学语文阅读教学设计提供理论指导，以推进语文阅读项目学习的研究，故对今后的研究工作开展作出如下展望：

第一，尝试运用行动研究法对研究进行课堂实践。将基于项目学习的小学语文阅读教学设计的理念和策略运用于课堂实践，在实践探索的过程中不断修改与完善。

第二，及时关注项目学习的最新研究学术成果，掌握其前沿研究动态。为项目学习提供理论指导，充盈语文阅读教学设计，继续深入分析语文阅读项目学习设计的特性。

参考文献

（一）中文著作类

- [1] (美) 约翰·杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪译. 北京: 人民教育出版社, 1990.
- [2] 乌美娜. 教学设计[M]. 北京: 高等教育出版社, 1994.
- [3] 加涅, 布里格斯. 教学设计原理[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1999.
- [4] 皮连生. 教学设计: 心理学的理论与技术[M]. 高等教育出版社, 2000.
- [5] (美) 莎莉·伯曼. 多元智能与项目学习: 活动设计指导[M]. 夏惠贤译. 中国轻工业出版社, 2004.
- [6] 盛群力. 教学设计[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005.
- [7] (美) 巴克教育研究所. 项目学习教师指南——21 世纪的中学教学法[M]. 任伟译. 北京: 教育科学出版社, 2007.
- [8] 陈琦, 刘儒德. 当代教育心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2007.
- [9] 乌美娜. 教学设计—原理与应用[M]. 北京: 高等教育出版社, 2011.
- [10] 徐学福. 教学论[M]. 北京: 人民教育出版社, 2012.
- [11] 荣维东. 语文文本解读实用教程[M]. 北京: 北京大学出版社, 2016.
- [12] 王荣生. 阅读教学教什么[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2016.
- [13] 学习基础素养项目组著. 素养何以在课堂中生长[M]. 华东师范大学出版社, 2017.
- [14] (美) 吉姆·奈特. 高效教学: 框架、策略与实践[M]. 方彤, 罗曼丁译. 上海: 华东师范大学出版社, 2017.
- [15] (美) 约翰·拉尔默. PBL 项目学习: 初学者入门[M]. 董艳译. 北京: 光明日报出版社, 2018.
- [16] 夏雪梅. 项目化学习设计: 学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 北京: 教育科学出版社, 2018.
- [17] 刘月霞, 郭华. 深度学习: 走向核心素养[M]. 北京: 教育科学出版社, 2018.
- [18] (美) 约翰·拉尔默, (美) 约翰·梅根多勒, (美) 苏西·博斯. PBL 项目学习黄金标准[M]. 胡静, 张昱华, 彭红玲译. 北京: 光明日报出版社, 2019.
- [19] 余映潮著. 余映潮谈阅读教学设计[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2019.
- [20] 张华. 综合实践活动课程的国际视野[M]. 石家庄: 河北教育出版社, 2019.
- [21] 夏雪梅. 项目化学习的实施: 学习素养视角下的中国建构[M]. 北京: 教育科学出版社, 2020.
- [22] (美) 鲍勃·伦兹, (美) 贾斯汀·威尔士, (美) 莎莉·金斯敦. 变革学校: 项目式学习、表现性评价和共同核心标准[M]. 周文叶, 盛慧晓译. 长沙: 湖南教育出版社, 2020.

- [23]周振宇.项目学习:基于学校的行走[M].南京:江苏凤凰科学技术出版社,2020.
- [24]张悦颖,夏雪梅.跨学科的项目化学习:“4+1”课程实践手册[M].北京:教育科学出版社,2020.
- [25]张心科.语文有效阅读教学[M].上海:华东师范大学出版社,2020.
- [26](美)苏西·博斯,(美)约翰·拉尔默.项目式教学:为学生创造沉浸式学习体验[M].周华杰,陆颖,唐玥译.北京:中国人民教育出版社,2020.

(二) 中文期刊类

- [1]J.E.肯普,邬美娜.教学设计简介[J].外语电化教学,1987(01).
- [2]刘景福,钟志贤.基于项目的学习(PBL)模式研究[J].外国教育研究,2002(11).
- [3]钟志贤.如何发展学习者高阶思维能力?[J].远程教育杂志,2005(04).
- [4]钟志贤.建构主义学习理论与教学设计[J].电化教育研究,2006(05).
- [5]盛群力.教学设计的基本模式及其特点[J].广州大学学报(社会科学版),2006(07).
- [6]邬彤.基于项目的学习在信息技术教学中的应用[J].中国电化教育,2009(06).
- [7]刘育东.我国项目学习研究:问题与趋势[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2010(04).
- [8]夏涛,罗祖兵.项目学习——中小学数学教学的应然选择[J].现代教育科学,2011(12).
- [9]张增田,彭寿清.从“蓝本”到“文本”:当代课程内容观的转变[J].教育研究,2011(11).
- [10]周文叶.超越纸笔测试:表现性评价的应用[J].当代教育科学,2011(20).
- [11]孟晖.PISA 阅读素养评价及其启示[J].语文建设,2012(19).
- [12]王荣生.阅读教学的基本任务与路径[J].课程·教材·教法,2012(07).
- [13]燕国材.“项目学习”评析[J].现代基础教育研究,2013(01).
- [14]魏小娜.反思与聚焦:探寻我国阅读教学的本体[J].课程.教材.教法,2014(03).
- [15]黄明燕,赵建华.项目学习研究综述——基于与学科教学融合的视角[J].远程教育杂志,2014(02).
- [16]顾明远.核心素养:课程改革的原动力[J].人民教育,2015(13).
- [17]蔡可.美国项目学习与我国语文教学改革[J].语文建设,2015(31).
- [18]郭华.深度学习及其意义[J].课程.教材.教法,2016(11).
- [19]核心素养研究课题组.中国学生发展核心素养[J].中国教育学刊,2016(10).
- [20]任海林.在语文项目学习中落实核心素养的研究[J].语文教学通讯,2016(34).
- [21]俞向军,宋乃庆,王雁玲.PISA2018 阅读素养测试内容变化与对我国语文阅读教学的借鉴[J].比较教育研究,2017(05).
- [22]魏小娜.“通过阅读来学习”:中小学阅读教学新视域[J].中国教育学刊,2017(04).
- [23]范莉钧,付红霞,张渝江.2017 年地平线报告基础教育版前瞻[J].中国信息技术教育,

- 2017(Z2).
- [24]郭华.项目学习的教育学意义[J].教育科学研究, 2018(01).
- [25]王宁.项目化学习:基于核心素养的语文课堂转型[J].语文教学通讯, 2018(33).
- [26]夏雪梅.在学科中进行项目化学习:学生视角[J].全球教育展望, 2019(02).
- [27]朱再枝,何章宝.基于项目式学习的“当代文化参与”实践探究——以高中语文统编教材必修上册《家乡文化生活》为例[J].基础教育课程, 2019(24).
- [28]吴素荣.项目学习:提升学生语文素养的有效学习方式[J].基础教育课程, 2019(16).
- [29]杨葛莉.项目化学习:统编初中语文教材实施困境的突破[J].中国教育学刊, 2019(12).
- [30]张良,靳玉乐.知识运用与素养生成——探讨素养发展的知识路径[J].教育学报, 2019(05).
- [31]胡佳怡.真实性:项目式学习的本源[J].中国教师, 2019(07).
- [32]董艳,和静宇,王晶.项目式学习:突破研学旅行困境之剑[J].教育科学研究, 2019(11).
- [33]顿继安,何彩霞.大概念统摄下的单元教学设计[J].基础教育课程, 2019(018).
- [34]中共中央 国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见[J].人民教育, 2019(Z3).
- [35]夏雪梅.在学科中进行项目化学习:学生视角[J].全球教育展望, 2019(2).
- [36]胡佳怡.从“问题”到“产品”:项目式学习的再认识[J].基础教育课程, 2019(09).
- [37]王佳琦.小学语文项目化学习的探究[J].上海教育, 2019(Z2).
- [38]蔡小璜,蔡潇,刘徽.项目式学习:一种风靡全球的创新学习方式[J].上海教育, 2020(26).
- [39]廖靖茜.新时代统编三科教材的价值构建[J].课程·教材·教法, 2020(8).
- [40]谢飞跃.“战疫演说家”项目化学习教学设计[J].教学月刊·中学版(语文教学), 2020(09).
- [41]王荣生.事实性知识、概括性知识与“大概念”——以语文学科为背景[J].课程.教材.教法, 2020(04).
- [42]滕平.传统优质名校如何引发项目化学习的深度变革[J].教育视界, 2020(25).
- [43]张玮逸,刘徽.项目化学习中驱动性问题设计的三种导向[J].上海教育, 2020(26).
- [44]窦桂梅.在课程多维整合中,探索未来教育新形态[J].中小学管理, 2020(02).
- [45]郭元祥.论学科育人的逻辑起点、内在条件与实践诉求[J].教育研究, 2020(04).
- [46]钟启泉.批判性思维:概念界定与教学方略[J].全球教育展望, 2020(01).
- [47]李振文.核心概念的学习进阶:促进项目学习常态化的有效路径[J].课程.教材.教法, 2020(05).
- [48]石莉.项目化学习的实施困境与突破之策[J].中小学管理, 2020(8).
- [49]安德烈亚斯·施莱希尔,宋晓凤,陈钰童.教育面向学生的未来,而不是我们的过去[J].华东师范大学学报(教育科学版), 2020(05).
- [50]陈尚宝,李正福.以项目学习推动区域学习方式变革[J].人民教育, 2020(18).

（三）学位论文类

- [1]周文叶.学生表现性评价研究[D].华东师范大学, 2009.
- [2]明洁.基于 Sakai 平台的项目式学习应用研究[D].西南大学, 2012.
- [3]张丽娟.项目式学习在小学语文阅读教学中的应用研究[D].四川师范大学, 2018.
- [4]卢美杏.混合学习环境下小学语文项目式学习对学生阅读素养影响的研究[D].陕西师范大学, 2018.
- [5]姚圆.PBL 教学法在初中语文名著导读中的应用研究[D].杭州师范大学, 2020.
- [6]李会丽.G 小学项目化学习个案研究[D].上海师范大学, 2020.

（四）外文类

- [1]Halliday, M. Three Aspects of Children's Language Development: Learning Language, Learning through Language, Learning about Language[J].Oral and Written Language Development Research, 1980.
- [2]Thomas, J. W. A review of research on project-based learning[R] San Rafael, CA:The Autodesk Foundation, 2000.
- [3]Grant, M. M. Getting a grip on project-based learning: Theory, cases and recommendations[J]. Meridian: A Middle School Computer Technologies Journal, 2002(1).
- [4]Ç1rak, D. The Use of Project Based Learning in Teaching English to Young Learners [D] . Konya: Sel uk University, 2006.
- [5]Darling-Hammond, L.Powerful learning: What we know about teaching for understanding [M].San Francisco, CA: Jossey- Bas, 2008.
- [6]Larin, H. M. , Buccieri, K. M. & Wessel, J. Students' Perspectives on Problem-Based Learning in a Transitional[J]. Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, 2010(3) .
- [7]Halvorsen, A., Duke, N.K., Brugar, K.A., Block, M.K., Strachan, S.L., Berka, M.B., & Brown, J.M. Narrowing the achievement gap in second-grade social studies and content area literacy: The promise of a project-based approach[J].Theory and Research in Social Education, 2012(3).
- [8]Miller A . Designing PBL Projects to Increase Student Literacy[J]. IRA E-ssentials, 2014.
- [9]Krajeik, J. S., and Shin, N.The Cambridge handbook of the learning sciences [M]. New York, NY: Cambridge University Press, 2014.

（五）其它类

- [1]中国大百科全书.教育卷[Z]. 北京:中国大百科全书出版社, 1985.
- [2]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011 版)[S].北京师范大学出版社, 2012.
- [3]吴忠豪.语文教学改革的方[N].中国教师报, 2012-6-27.
- [4]夏雪梅.在真实课堂中为何要促进高阶思维[N].中国教育报, 2014-04-08(007).
- [5]蔡可.以项目学习深化学科教学改革[N].中国教师报, 2018-03-07(007).
- [6]杨向东.如何基于核心素养设计教学案例[N].中国教育报, 2018-05-30.
- [7]中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准[S].北京:人民教育出版社, 2017.
- [8]周估.杨浦小学:当语文遇到项目化学习——融入项目化学习三年级《海底世界》一课的实施与探索
- [EB/OL].[2017-09-07].<http://fwpt.yp.edu.sh.cn/ypxxwmcj/info/1017/1679.htm>.
- [9]许萍.如何以项目学习方式进语文深度阅读教学?
- [EB/OL].[2018-05-28]https://mp.weixin.qq.com/s/DeiK5ySG7Mlleg48_AOm0g.
- [10]何麒.PBL 案例 | 梧桐深处最上海——语文学科项目化学习:《衡复印象》
- [EB/OL].[2019-09-19].https://mp.weixin.qq.com/s/ztyHRbqt_WqN4roG9COjOg.
- [11]熊音, 刘谭畅.妙趣谐音——创意谐音大擂台——小学语文项目式学习案例
- [EB/OL].[2020-06-14]<https://mp.weixin.qq.com/s/Q-zXKNaIcPJD20cXjlvO0Q>.
- [12]刘金桃.视频 | PBL • 基于单元整合的项目学习(语文)
- [EB/OL].[2020-09-02].<https://mp.weixin.qq.com/s/cUAICqxPKEnA3Tw4Ubb0UA>.
- [13]中华人民共和国教育部.上海:推动义务教育项目化学习
- [EB/OL].[2020-10-19].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202010/t20201019_495487.html.
- [14]张畅涵, 周贝晨.“语文+”项目化学习案例:新春灯谜会,
- [EB/OL].[2021-02-19].https://mp.weixin.qq.com/s/3w941WxZS8ljJiNN_0-Q8A.

致谢

时间无言，这个夏天又迎来一个毕业季，在每一个或伤悲或欢喜的夏天，我们都从一次次告别中经历成长。重庆，一座充满着包容和友善的城市，在这个与你相识的第十个夏天，我何其幸运，拥抱了更加美好的自己。读研时光短暂而匆忙，时常感叹，还没来得及好好欣赏西大的全貌，转眼即是别离，回想入学之初再到临近毕业，万千感动浮现于心间。

在人生各个阶段遇到一位良师无疑是幸运之事，感谢我的导师张良老师，张良老师博学多识，严谨治学，跟随张老师学习总是能够第一时间关注到前沿学术信息，张老师鼓励我们要敢于质疑、教会我们认真细致的思考问题，让我们养成踏实严谨的学术态度，是我们做人和做事的引路人。由衷的感谢张老师对论文的悉心指导，从论文选题之初关注我们的研究兴趣，到撰写过程启发我们如何回应研究问题，再到论文的最终完成，无不倾注着张老师的时间与精力，师恩如海，万分感谢给予教诲的恩师。

同时，在此也要感谢彰显师者风范的专家们，感谢范蔚老师、罗生全老师、刘茜老师、陈婷老师、何茜老师、赵鑫老师、郑鑫老师、王天平老师、夏海鹰老师、张辉蓉老师、沈小碚老师对论文提供宝贵的修改意见；感谢西大教育学部的培养，感谢李清老师、秦荣芳老师的辛勤付出；感谢南岸区实践基地的霍小琴老师、谭伟老师、秦平老师、高蓉老师为实践学习提供的帮助。

在求学道路上，有一群志趣相投的伙伴是快乐无穷的，感谢我的室友媛媛、晴晴、方玲、静静，性格迥异的五人在一起不断创造欢乐，留下了许多美好的回忆。感谢学术氛围浓厚的张门小伙伴们，感谢颖瑜师姐、小向师姐、伶俐师姐耐心的答疑解惑，感谢乐于分享各方面学习资源的克志、关关，还有活泼可爱的研一师妹们，同门情谊永难忘，感谢月月、婷玉、卓卓，我们一起面对难题，互帮互助，为彼此加油打气。

有爱陪伴的成长是幸福的，感谢家人和亲友的关爱，支持我的学业，倾听我的苦恼，带给我积极正向的力量。感谢小方、瑜哥用行动感染我，让我愈加独立与坚强。谢谢你们，照亮我的世界。我也将谨记初心，不停探寻未来的路。

秦宪

2021年5月于逸夫楼图书馆