

基于项目化学习的语文实践活动教学策略 ——以演讲教学为例

莫萦竹

(无锡市金星中学,江苏 无锡 214024)

《初中语文新课程标准》提出:语文是实践性很强的课程,应着重培养学生的语文实践能力,而培养这种能力的主要途径也应是语文实践。结合语文学工具性、实践性强的特点,调动学生积极性,让全体学生主动阅读大量语文材料,在语文实践活动中不断提升语文实践能力,培养语文核心素养。

项目化学习(PBL)是借助接触核心概念的问题驱动,由学生进行探究和知识建构的调查,最终将所学运用于解决实际情景中的问题。基于项目化学习的理念,我们可以将听、说、读、写的语文能力训练融于一体。我们以部编教材八年级下册的第四单元演讲学习作为教学案例,突破传统单篇枯燥低效的学习方式,整合教材文本、重构学习框架,教学和评价互为推进,旨在培养学生语文学习能力。

一、构建问题驱动型的学生主体性学习实践

琳达·达林提出在项目化学习(PBL)中,“教师能够扮演学习教练和管理者的新角色,而不仅仅是作为直接的知识传授者。”教师充当教学管理者的角色,充分发挥学生在学习实践中的主体地位。在认知阶段,教师要负责问题设计、学生理解程度的把控、指导学生收集、甄选材料的方法、及时评估调整设计以确保任务完成。

(一)设置真实情境及主体学习模式

结合生活实际,创设真实任务情境:为了庆祝人生中最后一个儿童节,举办一场演讲比赛。以此为学习项目,开展多任务的演讲学习。同时,向学生明确完成学习任务的学习模式为自主探究实践+小组合作,具体由学生小组主导学习过程,教师提出全员参与、时间、任务目标等要求。由组长负责制定小组任务阶段性目标、完成进度计划以及问题解释等。小组成员自觉分工合作、搜集和分享材料、帮助小组其他成员、提出建议和汇总成稿。

(二)建构任务框架

引导学生明确学习演讲的任务框架:学习演讲、撰写演讲稿、完成演讲比赛及其中的任务环节。需要注意的是,教师需要提示学生注意每个学习任务间的关系,如“学习演讲”任务中的问题是依循是什么、为什么、怎么样的思维模式设计的,这样的思维模式有助于学生进行积极的、自我导向的学习活动,快速建构知识体系,培养自主学习的能力和习惯,举一反三,运用到其他文体的学习中,达到高效学习的目的。

(三)螺旋式问题驱动

项目化学习(PBL)是以直击知识核心概念的问题为驱动,帮助学生逐渐形成对这一知识点完整的知识体系。因此,

问题设计,需要教师仔细思量。

在完成“学习演讲稿”任务时,以比较阅读四篇演讲稿为抓手,安排了螺旋式学习“三步走”,依循演讲稿是什么样的、为什么这样写(说)、我怎样来写演讲稿的思维路径设定学习目标:认识、学习演讲稿的内容思路;学习演讲稿独特的表现方式、语言风格;认识演讲极强的“针对性”特点,基于学生的认知规律逐步推进这三个环节。

在每一步中也按由浅入深设置了螺旋式问题:“第一步”设置的问题:四篇演讲词的观点分别是什么?他们是如何围绕观点展开演讲的?这样的思路好在哪儿?“第二步”设置的问题:找出最能打动你的地方,具体分析并呈现。根据文章再举几个事例或几句名言。四篇演讲词在语言风格上有何不同?受什么因素影响?“第三步”设置的问题:演讲词中作者如何有力地说服观众?如果听众主体和环境发生变化,演讲词的内容和语言风格该如何变化?

在“三步走”螺旋式问题的推动下,学生通过自主学习,初步认识了演讲稿的基本框架及其“针对性”强的特点。各小组每一步结束后做好归纳总结。汇报时,小组间查漏补缺。教师尽量减少对学生学习实践活动的干涉,保证学生充足的思辨空间。

二、以“评价—实践—评价”的方式推动写作实践

绩效评价是指运用一定的评价方法、量化指标及评价标准,对学生所完成的绩效任务进行评价。基于项目化学习的小组合作有别于其他教学模式中的小组合作,项目化学习中的小组是学生学习的主体,小组将承担整个学习过程的几乎所有环节,包括评价环节。小组互评对学生来说既能完成学习效果的评估,也可以再次巩固和提升知识运用能力,所以应充分利用。我们尝试以“评价—实践—评价”的闭环学习路径推动写作实践,最大可能发挥学生在写作中的主导性。

(一)任务以评价推动

在“撰写演讲稿”任务中,项目化学习理念启发我们探索新的写作实践教学的可能性。打破教师主导作文教学课堂的窠臼,以评价的方式实现学生对知识的归纳总结,推动下一个任务的进行。在学生完成“学习演讲稿”的任务后,开展一场问题式学习沙龙,以主问题贯穿的形式呈现:你认为应该如何撰写好演讲稿?学生先在小组中充分讨论,形成总结提纲。在讨论汇报中,回顾任务一所学,学生基本能从内容选材、谋篇布局、语言风格、表现手法等方面阐述归纳。讨论和汇报过程中,教师应承担观察者和评估者的角色,退出讨论主导者或者主持人的角色,给予学生充分的空间。汇报结束

时,教师作为管理者,应该提示学生忽略的角度;撰写过程中还需要考虑其他哪些影响因素?教材中选取的四篇演讲稿有什么缺陷吗?学生在批判思辨过程中,对学习材料进行评价,积累自己的实践经验。最终,在对自我学习的评价和对学习材料的思辨评价中,条分缕析地形成演讲稿的评价标准。

(二)评价指导实践

在作文课前,学生结合学习沙龙的成果,尤其是对教材中的演讲稿的思辨讨论,以自主制定的演讲稿评价标准为指导,围绕演讲的主题,精心选取了贴进生活、有话可说、心有感触的话题切入点进行思考,确定观点和预期效果,并据此搜集了大量资料。随后对资料进行筛选、甄别和加工(归纳精炼和适当艺术加工以增加演讲的可听性),确保素材的典型性。我们惊喜发现,在写作过程中,小组汇报讨论前,学生会自觉多次修改文稿;理清思路,形成初稿;根据适合的语言风格进行语句、素材的更换和修饰;思考技巧运用,琢磨演讲稿的亮点;鉴于演讲稿极强的针对性,再次润色。在不断修改的过程中,学生基本掌握了撰写演讲稿的思路和写好演讲稿的关注点。

(三)互评巩固实践

项目化学习要求绩效评价需向一定范围内所有人公开。在“撰写演讲稿”这一任务中,对演讲稿的评价也尤为重要,这是最后演讲是否成功的基石。在演讲活动中,学生既是任务达成者又是任务评价者。这个环节我们采用学生互评的方式并成立评价机制:小组成员间根据评价标准对小组成员的演讲稿两两互评。如评价中出现争议,可由小组中另一名成员进行二次评价。再有异议,可寻求老师的帮助和解答。评价内容包含演讲稿中的可取、不足之处,对内容、语言、细节等给出建议,评价同学要写出相应的评语并对演讲稿进行打分,撰写者根据评语对演讲稿再次修改。

我们在尝试过程中发现,学生根据前期探索和制定的评价标准撰写演讲稿,基本都能顺利完成。对学生有较大挑战的是互评环节,需要二次评价的情况不少。在二次评价时,教师可以进行指导:二次评价的学生可以选小组中学习能力较强的同学;一次评价的同学全程参与二次评价的讨论,获得新的提高。互评环节有助于学生知识概念的巩固和活动的扎实推进,也能帮助学生拓宽思路。

三、创新实践活动形式实现全员参与

《初中语文新课程标准》提出:义务教育阶段的语文课程,必须面向全体学生。创新语文实践活动形式,作为项目化学习的展示评估任务的实现形式,可以激发学生的积极性,实现全员参与,使每个学生有所得。

(一)借助学习资料做准备

进入“演讲比赛”任务时,教师要对学生学习材料的选择做指导,推荐经典的演讲材料,如 TED 演讲、超级演说家等,拓展学生对不同风格、形式演讲的认识,帮助学生选择适合自己的形式和风格,并关注正式演讲时的细节,包括肢体语言的表达、适当使用道具的方式、演讲时的互动环节等等,都能帮助演讲获得成功。在观察和学习的基础上,引导学生对演讲稿评价标准进行修改,基于评价方案的全面性、多维度特点,制定出演讲比赛的评价细则(见图 1),并配置分数。全体同学根据评价细则对演讲者的最终呈现进行打分并做点

评。

演讲稿比赛评分表 ⁴⁾				
序号	评分项目	评分细则 ⁴⁾	分值 ⁴⁾	得分 ⁴⁾
1.	内 容	主旨明确。不含糊。 (讲述时内容的主体要明确,不偏题,不讲与主题无关的)。	15.	.
2.		思路清晰。有逻辑。 (不能写流水账,层层递进,让人明晰主旨)。	10.	
3.		符合听众主体。语言简洁易懂。让听众明晰演讲者表达的意思及内涵。	15.	
4.		素材得当。 (贴切主题、典型、有说服力、使人好奇)。	5.	
5.	语 言	顺畅无语病。 (使听众一听便知道语序与词语的应用错误)。	5.	.
6.		引人入胜。 (适当运用修辞、写作手法,引导听众跟随演讲者思路)。	5.	
7.		语言技巧得当。 (不是为了运用技巧而使用技巧,即语言自然)。	10.	
8.		语速恰当。语句随内容变化,富有感情。语言不能过激。有说服力、感染力、号召力。	5.	
9.		对事例议论恰当。 (首先演讲者对事例有一定理解,不能让听众听不懂)。	5.	
10.	现 场 氛 围	引导听众思考或对文章有所感悟。	5.	.
11.		引起听众聆听的兴趣。 (避免对内容不感兴趣,至少也能听完,内容不要长或冗杂)。	5.	
12.	围	不要为了脱稿而脱稿。 (脱稿时,语言自然,虽然口语化,但内容完整地表达出来)。	5.	.
13.	互	运用手势及一些除语言外的方法表现情感。	5.	.
14.	动	根据主题加些让人眼前一亮的陪衬。	5.	.
15.	附加 分项	时长3-5分钟。	5.	.
		时长1-3分钟。	-3.	
		时长6-7分钟。	-2.	
		时长7-8分钟。	-3.	
		时长9分钟以上。	-5.	

图 1

(二)全员参与式活动

借鉴“海选”模式,每个小组都主动吸纳学习能力不理想的成员,保证每位同学至少有一次展示锻炼的机会。在小组出线人数与小组最终成绩挂钩的机制推动下,组内表现较强的同学会主动担任“小先生”角色,帮助表现较弱的成员。学生在组内合作学习的过程中,一些平时表现较为消极的学生,在组内显得尤为积极,并且能在其他成员的帮助下,较为流畅地完成成果展示,并由此获得自信,每个个体都能获得不同程度的成长,能力得到不同程度的提升,这在教师讲授模式中较难实现。

在“海选”基础上,经过 16 强、8 强的角逐,充分体现团队的力量,全体学生都是评委,这样可以最大限度控制主观成分的作用。学生在竞争的过程中,也能认识到团队的温暖。在整个实践活动过程中,除了能力提升,学生在品格修养上也获得成长,是项目化学习带来的额外益处。

正如琳达·达林所说,在项目化学习中,小组合作学习培养学生的社会适应性、提高学生学习的正确率、提供更多锻炼机会、促进学生全面发展、增强自我认知、改善社会交往、提高同龄人之间的认同感、发展合作能力。学生主导的学习模式可以较好地锻炼其策略性思维、培养其元认知能力,充分发挥语文学科的实践特性,在完成任务过程中,也培养了学生的语文素养,在实践中获得实践能力。